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**Ficha de avaliação do acompanhamento acadêmico 1 (PEC817)[[1]](#footnote-1)**

Objetivos específicos:

* Apresentação do projeto de pesquisa e plano de trabalho pelo discente
* Entrega do projeto à banca pelo discente
* Apresentação do relatório anual
* Avaliação pelos membros da banca
* Definição do tema da revisão de literatura para o exame de qualificação

Para preenchimento pelos membros da comissão. A comissão deverá reportar sua avaliação sobre a exequibilidade, clareza e potencial do projeto para resultar em uma tese de doutorado satisfatória. Cabe a comissão sugerir alterações e tópicos de estudo para o discente como forma de complementação ao projeto.

Uma cópia do projeto entregue a comissão deverá ser anexada a esta ficha de acompanhamento.

| **Item de acompanhamento** | **Avaliação da Banca** |
| --- | --- |
|  | **Satisfatório** | **Insatisfatório** |
| 1. Há uma justificativa científica clara e válida para o projeto de pesquisa? |[ ] [ ]
| 2. As perguntas científicas e/ou hipóteses estão bem definidas?  |[ ] [ ]
| 3. Os métodos propostos são apropriados e capazes de responder as perguntas e/ou testar as hipóteses? |[ ] [ ]
| 4. As técnicas de coleta, gerenciamento e análise de dados estão bem definidas? |[ ] [ ]
| 5. O cronograma de trabalho proposto é claramente factível e atende os prazos regulamentais das exigências do PPG, UFLA e agências de fomento vinculadas (p.ex., realização dos acompanhamentos, qualificação, cumprimento de créditos, período sanduíche e entrega da tese para banca)? |[ ] [ ]
| 6. A proposta demonstra um claro potencial para se tornar uma tese de doutorado com pelo menos dois capítulos? |[ ] [ ]
| 7. O(A) discente demonstra ter conhecimento e clareza de todas as etapas necessárias para completar o doutorado bem como dos prazos e exigências envolvidos? |[ ] [ ]

|  |
| --- |
| Caso algum dos itens seja considerado insatisfatório pela comissão, justificar cada item e indicar encaminhamentos para o discente solucionar o problema. |
| Clique ou toque aqui para inserir o texto. |
| A comissão recomenda alguma mudança no tema, objetivos, hipóteses ou metodologia do projeto? Se houver, a comissão deve indicar claramente quais são e o(a) discente deve responder por escrito após consultar com o(a) orientador(a) se as recomendações de alteração serão acatadas ou não. Em ambos os casos, a resposta deve ser justificada por escrito, inclusive com apoio da literatura científica, se for o caso, e a resposta deve ser anexada a esta ficha de acompanhamento. |
| Clique ou toque aqui para inserir o texto. |
| Indicar o tema escolhido em comum acordo pelo discente, orientador e comissão para o artigo de revisão de literatura que será apresentado no exame de qualificação. |
| Clique ou toque aqui para inserir o texto. |
|  |  |
| Resultado final do acompanhamento: | SUFICIENTE [ ] INSUFICIENTE [ ]  |

Data: Clique ou toque aqui para inserir uma data.

Nome e assinatura dos membros da comissão:

|  |  |
| --- | --- |
| Discente: Clique ou toque aqui para inserir o texto. | Orientador: Clique ou toque aqui para inserir o texto. |
| Membro: Clique ou toque aqui para inserir o texto. | Membro: Clique ou toque aqui para inserir o texto. |

1. Esta ficha de acompanhamento deve ser digitada. [↑](#footnote-ref-1)