

Universidade Federal de Lavras
Faculdade de Ciências da Saúde
Programa de Pós-Graduação em Nutrição e Saúde

**AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO EM
NUTRIÇÃO EM SAÚDE**

2019-2022

LAVRAS

2021

SUMÁRIO

1. POLÍTICAS E PREPARAÇÃO	4
1.1 Equipe de coordenação do projeto de autoavaliação	4
1.2. Sensibilização	4
1.3. Planejamento	4
1.4. Diagnóstico	6
1.5. Resultados preliminares	6
2. PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO	14
2.1. Objetivos	14
2.2. Estratégias	14
2.3. Métodos	15
2.4. Cronograma	7
2.5. Recursos	1
2.6. Equipe de implementação e responsabilidades	1
2.7. Disseminação dos resultados	1
2.8. Monitoramento do uso dos resultados	1
3. Referências bibliográficas	2
4. ANEXOS	4

1. POLÍTICAS E PREPARAÇÃO

1.1 Equipe de coordenação do projeto de autoavaliação

O presente projeto de autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Nutrição e Saúde (PPGNS) tem como equipe de coordenação os docentes do programa Camila Maria de Melo (presidente), Michel Cardoso de Angelis Pereira, Sabrina Carvalho Bastos e Sandro Fernandes da Silva, como representante dos técnico-administrativos Vânia Chaves de Figueiredo e como representante dos discentes Rayane Oliveira Santos. A comissão de autoavaliação foi instituída pelo Colegiado do PPGNS em 2019, e alterada pela Portaria n. 30, de 09 de novembro de 2020 (Faculdade de Ciências da Saúde), para a equipe de coordenação supracitada.

1.2. Sensibilização

O processo de sensibilização para elaboração e implementação do projeto de autoavaliação do PPGNS foi realizado por meio da apresentação em reuniões de Colegiado do programa e posteriormente aberta a discussão para todo o corpo docente, técnico-administrativo e convidados discentes para comporem a comissão para elaboração do presente projeto, representando, assim, os participantes do PPG na sua totalidade. Nesses encontros, foi discutida a importância desse processo para o avanço do programa e estratégias para elaboração do projeto próprio de autoavaliação.

1.3. Planejamento

Ao considerar a missão Institucional da Universidade, de “Manter e promover a excelência no ensino, na pesquisa e na extensão, produzindo e disseminando o conhecimento científico e tecnológico de alta qualidade na sociedade, contribuindo para formação do ser humano e profissional criativo, competente, crítico-reflexivo e comprometido com a ética para uma sociedade mais justa e democrática”, e a missão do PPGNS, que é “favorecer a formação de um profissional crítico e reflexivo, com alto nível de qualificação, habilitado para atuar na docência do ensino superior, na pesquisa, na iniciativa pública e privada, aplicando de forma integralizada os conhecimentos de alimentação, saúde e nutrição”; este documento tem como princípio contribuir com o crescimento e o

desenvolvimento do PPGNS, assim como atuar na formação de seus discentes, egressos, docentes e técnico-administrativos.

Nesse sentido, adotamos como parâmetros para determinar a qualidade do Programa o impacto gerado para a sociedade, por meio da formação profissional; geração e disseminação de conhecimentos científicos; contribuição na melhoria da qualidade de vida da população; o impacto gerado para os discentes, egressos, docentes e técnico-administrativos, tanto na área profissional, quanto na área pessoal e a contribuição para o crescimento da UFLA como instituição de ensino, pesquisa e extensão.

Considerando os agentes envolvidos, os aspectos a serem avaliados para representar a qualidade do Programa serão alocados em quatro grupos de interesse: avaliação dos discentes, avaliação dos egressos, avaliação dos docentes e avaliação dos técnico-administrativos.

O método SWOT (dos termos em inglês: *strengths*, *weaknesses*, *opportunities* e *threats*) foi utilizado para avaliação global das forças, fraquezas, oportunidades e ameaças do programa. Assim, será possível a identificação e entendimento dos pontos fortes e fragilidades do PPGNS para que possam ser implementadas estratégias para desenvolvimento do mesmo.

O planejamento de estratégias de autoavaliação têm como base o Planejamento Estratégico do PPGNS (2021-2025) e o Programa de Desenvolvimento Institucional (PDI 2021-2025) da UFLA, onde estão descritas metas e ações prioritárias ao desenvolvimento do Programa e da Universidade. Na abordagem de avaliação serão considerados os seguintes itens: o sucesso do programa como um todo, dos discentes/egressos, docentes e técnicos administrativos. Serão atribuídas pontuações a cada item de avaliação, e serão considerados como “Muito Bom” itens com percentual de atendimento aos indicadores acima ou superior a 80%, “Bom” para itens com percentual entre 60 e 79%, “Regular” para itens com percentual entre 40 e 59% e “Fraco” para itens com percentual de atendimento aos indicadores propostos abaixo de 40%. Os indicadores para tais avaliações estão descritos nas estratégias do plano de autoavaliação.

A análise dos resultados contribuirá para a evolução do programa por meio da correção das fragilidades encontradas e guiará o desenvolvimento e crescimento do programa em busca de melhoria da qualidade.

Todos os processos envolvidos na implementação e execução do processo de autoavaliação serão realizados por meio da comissão de autoavaliação e as tomadas de decisões serão realizadas pelo Colegiado do Programa em conjunto com a comissão. A periodicidade de coleta de dados será anual.

1.4. Diagnóstico

Desde a implementação da comissão de autoavaliação em 2019 pelo PPGNS, iniciaram-se trabalhos de preparação para implementação do processo de autoavaliação no Programa. Anteriormente à implementação da Comissão, em 2017, foi implementada pela Pró-Reitoria de Pós-graduação (PRPG) da UFLA a Planilha de indicadores para Programa de Pós Graduação, a qual também foi incorporada nessa etapa de diagnóstico. Sendo assim, diversas estratégias já foram implementadas para levantamento dos pontos fortes e fragilidades do PPGNS, conforme descritas abaixo.

Ano de 2017

- Planilha de indicadores:

A Pró-Reitoria de Pós-graduação (PRPG) da UFLA, ao final do ano de 2016, implementou o Sistema de Gestão de Programas de Pós Graduação (PPG), que compõe o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Universidade Federal de Lavras. O Sistema de Gestão de PPG baseia-se em informações centrais que permitem o controle das fragilidades e gargalos dos PPG da UFLA. Com essa finalidade, a PRPG formatou uma planilha geral de controle, contendo as informações de todos os Programas de Pós-graduação denominada Indicadores dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu.

Apesar de não compor inicialmente uma Política de Autoavaliação, o uso de indicadores permite acompanhar o alcance das metas, identificar avanços, melhorias de qualidade, correção de problemas, necessidades de mudança etc. Pode-se dizer que os indicadores possuem, minimamente, duas funções básicas: a primeira é descrever por meio da geração de informações o estado real dos acontecimentos e o seu comportamento; a segunda é de caráter valorativo que consiste em analisar as informações presentes com base nas anteriores de forma a realizar proposições valorativas.

Ano de 2019

- Organizou-se uma reunião entre os docentes do programa para repasse e discussão sobre os resultados do processo de avaliação de meio termo do PPGNS feita pela Capes (Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior). Nesta

ocasião foi realizado um mapeamento do cenário atual e levantamento de necessidades do Programa;

- Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
- Foi criada a Comissão de Autoavaliação do Programa para implementação dos processos de autoavaliação do mesmo;
- A Comissão de Autoavaliação elaborou um questionário aos docentes e discentes para avaliação das necessidades destes em relação ao programa e discentes (ANEXOS A e B). Os docentes foram questionados sobre a avaliação do Programa, em relação aos seus pontos fortes e fragilidades; quais os critérios avaliativos utilizados nas disciplinas, se os métodos avaliativos das disciplinas foram disponibilizados aos discentes no Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA) e como a forma de avaliação contribui para a formação discente; a participação em algum evento relacionado à elaboração e/ou à publicação de artigos científicos, a participação na Semana de Planejamento da Pós-Graduação da UFLA e a participação no Programa de Apoio à Publicação Científica (PAPC). Já as perguntas para os discentes foram voltadas à questões relativas ao orientador, tais como: qual o grau de autonomia em relação ao orientador e às atividades de pesquisa, como o discente classifica o orientador em relação à acessibilidade, qual o grau de satisfação com a orientação, qual o grau de satisfação e acessibilidade do corpo técnico-administrativo; e às questões de formação acadêmica como o grau de autonomia nas disciplinas que foram cursadas durante o mestrado, se houve participação em alguma disciplina ou eventos voltados para a elaboração e/ou publicação de artigos científicos e sobre a formação profissional e pessoal durante a realização do mestrado.

Ano de 2020

- Organizado pela coordenação do programa, foi realizado o I Encontro de Autoavaliação dos Docentes do PPGNS nos dias 20 e 21 de outubro de 2020. Esse encontro teve como o objetivo apresentar aos pares as principais atividades desenvolvidas no quadriênio e também elencar os pontos positivos e fragilidades de cada docente, com ênfase no que poderia ser melhorado para o próximo quadriênio. As apresentações dos docentes foi guiada por um questionário (ANEXO C) no qual foram contempladas questões como número de orientações, publicações com

discentes e sem discentes do Programa, coordenação de projetos com financiamentos, parcerias, disciplinas ministradas e participação em atividades de extensão.

- Realizou-se também o "I Encontro da Saudade", ocorrido em dezembro de 2020 com egressos e discentes do PPGNS. Nesse encontro foram levantadas informações sobre as atividades realizadas pelos alunos após a finalização do curso de pós graduação, assim como os pontos positivos e negativos sob a ótica dos egressos do programa. Foi elaborado para esse fim um questionário para os egressos para levantamento de informações (ANEXO D).
- Programa de Autoavaliação da Pós-Graduação (Pró Reitoria de Pós Graduação - UFLA): Entre os meses de dezembro de 2020 e janeiro de 2021, a PRPG deu início ao Programa de Autoavaliação da Pós-Graduação com participação dos pós-graduandos. O objetivo foi que, a partir da percepção dos discentes, os PPGs pudessem ter subsídios para novas decisões e inovações que propiciem a melhoria contínua desse nível de ensino na UFLA, contribuindo para o processo de autoavaliação de cada programa. No formulário, havia questões relacionadas à atuação geral dos Programas, da Coordenação, da Secretaria, perguntas relativas à contribuição de disciplinas obrigatórias e optativas, à orientação, bem como questões de autoavaliação do estudante em relação às disciplinas e à orientação. Esse questionário buscou fornecer indicativos para que os PPGs possam identificar os pontos fortes e potencialidades, tanto quanto discriminar fragilidades e prever oportunidades e definição de metas.

1.5. Resultados preliminares

Planilha de indicadores

Na avaliação dos indicadores e metas propostas no quadriênio, têm-se:

a) Produção Intelectual:

O Equivalente A1 por docente permanente (Eq A1/DP) apresentou um declínio entre 2017 (2,7 Eq A1/DP), 2018 (2,2 Eq A1/DP) e 2019 (1,3 Eq A1/DP – 81% da meta) e se manteve em 2020 (1,2 Eq A1/DP – 67% da meta). Quando se analisa a porcentagem de

artigos publicados nos periódicos A1 e A2, verifica-se certa manutenção da % entre os anos, 15% em 2017, 23% em 2018, 15% em 2019 e 17% em 2020. O número de artigos B1 superior por docente permanente ($>B1/DP$) foi maior em 2017 ($1,4 >B1/DP$) e 2018 ($1 >B1/DP$) e se manteve em 2019 ($0,7 >B1/DP$) e 2020 ($0,75 >B1/DP$). Já na porcentagem de artigos publicados nos 3 estratos superiores houve manutenção dos valores nos primeiros três anos (2017 com 26%, 2018 com 28% e 2019 com 26%), com aumento em 2020 com 31% das publicações em periódicos classificados como A1, A2 e B1. Estes indicadores, demonstram que a produção intelectual do Programa deve ser fortalecida, para o próximo quadriênio, entretanto uma análise positiva já pode ser realizada. Os anos de 2017 e 2018 (que apresentam melhores índices de produção intelectual) não refletem publicações dos projetos de pesquisa do PPGNS, são frutos de pesquisas anteriores, e de produtos do doutorado de muitos docentes, já que o PPGNS apresenta um corpo docente jovem. As defesas de dissertação do PPGNS iniciaram apenas no segundo semestre de 2019, e, os artigos frutos das dissertações devem ser incorporados aos indicadores no próximo quadriênio. Dessa forma, a manutenção de certos indicadores nos anos de 2019 e 2020, já indicam esforços dos docentes na consolidação do programa. Tal fato, é observado no aumento da publicação entre docentes e discentes do PPGNS, que foi de 1 (uma) em 2017, 4 (quatro) em 2018, 9 (nove) em 2019 e 6 (seis) em 2020, sendo que a percentual de artigos com primeira autoria de discentes evoluiu no quadriênio. Em 2017, o percentual foi de 0% (0/1), em 2018 foi de 25% (1/4), em 2019 44,5% (4/9) e em 2020, 66,7% (4/6).

Ao longo dos anos de 2017 a 2020 houve um aumento da porcentagem de publicações com coautoria de pesquisadores estrangeiros. Nos anos de 2017 e 2018, a porcentagem de artigos com pesquisadores estrangeiros foi de 18 e 21%, respectivamente. Houve uma ligeira redução em 2019 para 15%, mas em 2020 31% das publicações contava com coautoria de pesquisadores estrangeiros.

Houve manutenção da porcentagem das publicações em periódicos não brasileiros em torno de 70% do total de artigos.

Dentro do eixo Produção intelectual proposto pela PRPG/UFLA encontra-se ainda o número de eventos de grande porte ou estrangeiros realizados ou apoiados pelo programa, o que foi atingido com êxito, já que em 2019, o PPGNS participou da organização do I Congresso de Pós-Graduação em Alimentação e Nutrição (I COPGAN), realizado em Ouro Preto-MG, e no ano de 2020, o PPGNS participou da Organização do I Congresso de Nutrição e Saúde, que ocorreu de forma online, com palestrantes de impacto nacional e internacional.

b) Corpo discente: Destaca-se o número de discentes ingressantes ao longo destes anos, sendo em 70% (14 discentes) em 2017, 110% (22) em 2018, 100% (20) em 2019 e 115% da meta planejada (23 discentes) para o número de discentes ingressantes. Este indicador

reflete outro indicador, o número de matriculados, sendo 100% (34 discentes) em 2018, 98,1% (53) em 2019 e 110% da meta planejada (66 discentes) para número de discentes matriculados no PPGNS.

Em relação ao número de discentes concluintes, em 2019, três discentes por motivos pessoais (licença-maternidade, por exemplo) não concluíram no tempo estabelecido e em 2020, principalmente devido à Pandemia COVID-19, o PPGNS teve solicitação de 9 pedidos de prorrogação, e 7 desistências. Salienta-se que até o ano de 2020, o PPGNS tinha contabilizado apenas 3 desistências. Tal fato elevou a taxa de abandono do programa de 5,5% para 8,85%. Assim, apesar desses fatores, o PPGNS considera que a taxa de concluintes foi satisfatória.

Em 2019, as primeiras defesas do PPGNS tiveram tempo médio de 23,5 meses, tempo esse inferior ao desejado para o mestrado que é de 24 meses. Já em 2020, a média de titulação foi para 28 meses devido à paralisação dos projetos por causa da pandemia da COVID19.

Apesar do Colegiado do PPGNS não ter adicionado como meta numérica estabelecida, na planilha de indicadores, os docentes e discentes do Programa perceberam a importância da internacionalização das suas pesquisas e não mediram esforços para que a dissertação ou parte da mesma fosse redigida já língua inglesa. Assim, 5 e 3 dissertações no ano de 2019 e 2020, respectivamente, foram escritas parcialmente em inglês. Além disso, o programa apresentou um número satisfatório de defesas com videoconferência alcançando 115% e 110%, em 2019 e 2020, respectivamente, da meta planejada.

Outro ponto a ser melhorado, mas que não depende apenas dos esforços do PPGNS e da PRPG, frente às agências de fomento é relativo ao número de bolsas. Essas variaram entre 4 (quatro) em 2017, 6 (seis) em 2018, 5 (cinco) em 2019 e finalizando com 6 (seis) bolsas no ano de 2020 para um total de aproximadamente 45 alunos. Em relação à meta estabelecida, a mesma iniciou atendendo 20% e finalizou com 10% do planejado.

c) Corpo Docente:

O Programa apresentou relação satisfatória entre número de orientados/docente permanente ao longo do período, sendo 100% em relação ao planejado em 2017 (1,1 discentes/DP) e em 2018 (2,6 discentes/DP), 95% em 2019 (4 discentes/DP) e 120% do alcance do valor planejado em 2020 apresentando 5,5 discentes/DP. Considerando que ao final de 2020, PPGNS se encontra na terceira turma de defesas (2019/2, 2020/1 e 2020/2), o equivalente de dissertação por docente permanente (dissert./DP) ficou em 0,84 dissert./DP em 2019 e subiu para 1,16 dissert./DP em 2020, atingindo em 3 semestres de defesas, 2,0 dissert/DP.

O número de docentes permanentes foi de 13 nos anos de 2017 a 2019 e 12 DP em 2020, pelo falecimento do Prof. Fernando de Oliveira no final de 2019. O percentual de

docentes permanentes em relação ao total de docentes variou entre 76 e 81%, o que foi satisfatoriamente contemplado no Planejamento do PPGNS.

Além disso, 100% dos docentes permanentes coordenaram projetos de pesquisa, iniciando 2017 com 1,8 e finalizando 1,9 projetos/DP. Por fim, todos os docentes permanentes (100%) atuaram no ensino e orientação na pós-graduação e na graduação, considerando as disciplinas ofertadas e orientações.

Em relação à participação dos docentes em eventos científicos no exterior dois docentes participaram de eventos de forma presencial no exterior em 2018, nenhum docente participou de eventos científicos no exterior, em 2019 (os cortes de verbas de apoio à participação, como corte de gastos com diárias para este fim, podem justificar), e em 2020, ocorreram apenas três participações em eventos internacionais (50% da meta de 2020), as quais ocorreram por videoconferência, na qual docentes do PPGNS participaram de congresso online, como congressistas ou como palestrantes nos eventos com sede no exterior.

Resultados dos questionários aplicados pela Comissão de autoavaliação em 2019

Como resultados iniciais, obteve-se:

a) Corpo Docente: Todos os docentes ressaltaram como ponto positivo do Programa, o fato do corpo docente ser um grupo jovem, comprometido com o programa e ressaltaram alguns pontos, como a qualificação dos membros, a cooperação e a união entre os docentes do programa. O PPGNS possui um corpo docente com conhecimento diverso e abrangente sobre a temática da Alimentação, Nutrição e Saúde. Outro ponto positivo é que todos os docentes do Programa possuem regime de dedicação exclusiva na Universidade.

b) Grade Curricular: O PPGNS possui um currículo com poucas disciplinas obrigatórias, permitindo que os discentes tenham maior flexibilidade na escolha das disciplinas e tempo disponível para desenvolvimento da dissertação. Cumpre ressaltar que o PPGNS apresenta três disciplinas voltadas à pesquisa e publicação científica que visam estimular a produção e qualificação das publicações bibliográficas.

c) Impacto Social: Os docentes pertencentes ao PPGNS possuem vários Projetos de extensão em andamento, os quais constituem o cerne de extensão e pesquisa. Várias iniciações científicas, projetos de extensão dos discentes e as futuras dissertações estão sendo desenvolvidas a partir das atividades inseridas nestes projetos.

d) Integração com a graduação: Há ampla integração da Pós-Graduação com a Graduação, o que permite aos estudantes do Programa a complementação de sua formação pedagógica, e aos estudantes da Graduação a formação de recursos humanos qualificados para inserção na Pós-Graduação. Ainda, todos os docentes do PPGNS lecionam disciplinas e orientam alunos de Graduação, seja em projetos de iniciação científica e/ou trabalhos de conclusão de curso, e em muitos deles os discentes de mestrado são coorientadores dos alunos de graduação. Ainda, há a participação de alunos do PPGNS nos Núcleos de Estudos e nos projetos de extensão coordenados pelos Docentes do Programa. Os discentes do Programa por meio da disciplina Estágio em Docência e Docência Voluntária ministram aulas e realizam outras atividades acadêmicas para alunos de Graduação, com participação em bancas de Trabalho de Conclusão de Curso.

e) Número significativo de alunos provenientes de outras instituições: Os processos seletivos continuam sendo realizados de maneira criteriosa e transparente. Com ampla divulgação no site do Programa, da Universidade e nas redes sociais. Tais itens fortalecem a procura de alunos de outras instituições para o Programa de Pós-Graduação em Nutrição e Saúde da UFLA.

O Colegiado também considerou como pontos fortes do programa os critérios avaliativos utilizados pelos docentes e como eles contribuem para a formação do discente. Essas duas questões foram abordadas nos questionários online, com objetivo de docente/discentes fizessem uma (auto) reflexão sobre a abordagem avaliativa na construção do conhecimento. Como critérios avaliativos, notou-se que nenhum docente utilizou “prova” ou “avaliação teórica”, sendo que os métodos mais citados a discussão e análise crítica de artigos; apresentação de seminários; realização de prática vivencial; elaboração de propostas e resolução de problemas; elaboração de resenhas; dinâmicas; redação de projeto; produção de um artigo de revisão, como avaliação formativa.

Para os discentes, em 84% das disciplinas cursadas, os mesmos tiveram alta autonomia em relação à condução das disciplinas e para execução das atividades propostas pelos docentes. Ainda com relação aos discentes, considerou-se como positiva a avaliação da qualidade e acessibilidade ao corpo técnico administrativo (86,1% avaliaram como muito satisfeitos), e com relação à satisfação com a orientação (89,1% muito satisfeitos/moderadamente satisfeitos), acessibilidade ao orientador (75% é muito acessível, 25% razoavelmente acessível) e autonomia em relação ao orientador e às atividades de pesquisa (97,2% alto a médio grau de autonomia). Ainda sobre o aspecto formativo, os itens mais citados pelos discentes foram o fato de agregar aprendizado como profissional, formação pessoal e criticidade, criação de habilidades como pesquisadores, incluindo

produtividade, estímulo à escrita científica, planejamento de atividades e experimentos, habilidade de falar em público, trabalho em equipe, participação em projetos e atividades de impacto social e político e estratégias para captação de recursos para pesquisa e extensão, como exemplo.

Os docentes do PPGNS também indicaram como as principais fragilidades do PPGNS nos questionários online enviados pela comissão interna, o número de bolsas e a produção científica e técnica, conforme já relatado detectado na Planilha de Indicadores. Outros pontos frágeis levantados foram: Internacionalização, Ampliar a captação de recursos financeiros/financiamento de projetos, sendo que em 2018, os docentes do PPGNS participaram da submissão de 10 propostas de projetos a serem financiados aos Editais Universais do CNPq e da FAPEMIG; e Aquisição de mais equipamentos para pesquisa e melhoria da infraestrutura.

I Evento de Autoavaliação dos Docentes PPGNS

Nos dias 20 e 21 de outubro de 2020 foi realizado o I Evento de Autoavaliação dos Docentes PPGNS, para discussão do desempenho geral e definição de novos caminhos para o desenvolvimento do programa. Os docentes permanentes e colaboradores credenciados no PPGNS apresentaram seus resultados referentes ao quadriênio 2017 - 2020. Como conclusão, após análise crítica dos resultados, cada docente informou os seus pontos fortes e os seus pontos a serem fortalecidos, conforme Quadro 1 abaixo:

Quadro 1. Resultados preliminares do I Evento de Autoavaliação dos Docentes PPGNS.

Pontos fortes	Pontos a serem fortalecidos
Parcerias dentro do programa e interinstitucionais; Formato das disciplinas - Aplicação de metodologias em campo e em sala de aula que induzem a reflexão dos educandos, levando-os ao pensamento crítico e a reverem suas posições no mundo atual; Capacidade de orientação e processo de orientação de dissertações; Impacto na sociedade dos produtos gerados.	Publicações com discentes do PPGNS; Aumentar as fontes de financiamento. Colaboração dos orientandos na participação em pesquisas do programa; Aumentar parcerias com instituições internacionais; Tempo e sucesso na conclusão de orientações; Aumento no volume e melhora da qualidade das produções científicas; Participação em eventos nacionais e internacionais e qualificação; Atividades de extensão.

I Encontro da Saudade do PPGNS

O I Encontro da Saudade do PPGNS aconteceu no dia 14 de dezembro de 2020, envolvendo egressos, discentes e docentes do programa. Os alunos de graduação do curso de Nutrição da instituição também foram convidados. Alguns egressos do PPGNS foram convidados a apresentar suas trajetórias acadêmicas até o momento e promover a discussão sobre os pontos fortes e a serem fortalecidos do programa. Ao término das apresentações, os egressos e discentes foram questionados a respeito dos pontos fortes (como o programa contribui ou contribuiu para o alcance de objetivos profissionais e pessoais) e dos pontos a serem melhorados no PPGNS. O Quadro 2 mostra os principais pontos discutidos no evento:

Quadro 2. Resultados preliminares do I Encontro da Saudade do PPGNS.

Pontos fortes	Pontos a serem fortalecidos
Expansão do networking;	Maior exigência em relação a publicação de

Especialização na área; Desenvolvimento do pensamento crítico; Possibilidade de carreira acadêmica; Novas oportunidades de carreira; Autonomia e desenvolvimento pessoal; Valorização profissional; Disciplinas ofertadas de forma participativas e com conteúdo atual; Capacitação dos professores; Acesso a bons laboratórios; Participação ativa dos discentes em projetos e atividades interdisciplinares, envolvendo ensino, pesquisa e extensão, além das atividades curriculares obrigatórias; Possibilidade de desenvolver projetos que atendam aos interesses dos discentes.	artigos; Maior carga horária de disciplinas; vinculadas à produção e à publicação de artigos; Parcerias para projetos e publicações; Incentivo à participação dos alunos em bancas e coorientações; Incentivo a publicações em periódicos de maior fator de impacto; Maior exigência em disciplinas/bancas quanto aos aspectos técnicos/científicos dos alunos; Compartilhamento de ideias entre diferentes equipes; Disciplina relacionada à análise de dados e estatística de forma aplicada.
--	---

Resultados do Programa de Autoavaliação da Pós-Graduação (Pró Reitoria de Pós Graduação - UFLA)

No total, 29 alunos responderam ao questionário proposto pela Instituição (de 44 discentes, 65,9% do corpo discente). Foram atribuídas notas de 1 a 5 para os quesitos avaliados. Para todos os quesitos avaliados, a média de pontuação atribuída pelos discentes foi superior a 4 pontos. As melhores avaliações notas foram em relação a relação dos discentes com os funcionários do Programa (4.85) e na relação entre orientador e aluno (4.75), e as menores notas, foram em relação a coordenação do Programa (4.14) e a oferta de disciplinas optativas (4.20). A nota atribuída ao Programa em geral foi de 4.22.

Por fim, ao considerar todas as estratégias de avaliação diagnóstica e preparação realizadas até o momento por meio das ações acima descritas, além do resumo das Oportunidades, Ameaças, Forças e Fraquezas (SWOT) apresentados nos quadros 2 e 3 do documento "Planejamento estratégico do PPGNS 2021-2025", os resultados preliminares

dessa fase de preparação e diagnóstico foram compilados e o Quadro 3 resume os pontos a serem fortalecidos para melhor desenvolvimento do Programa.

Quadro 3. Resumo do diagnóstico de Autoavaliação do Programa de Pós Graduação em Nutrição e Saúde.

Resultados do diagnóstico	
Autoavaliação dos docentes	Aumentar número e qualidade de publicações científicas; Aumentar o número de publicações com discentes do PPGNS; Aumentar as fontes de financiamento; Desenvolver mais parcerias nacionais e internacionais.
Autoavaliação de egressos e discentes	Aumentar o incentivo por parte dos docentes a participações em publicações; Aumentar exigência por parte dos docentes sobre quesitos técnicos em disciplinas oferecidas; Maior oferta de disciplinas que incentivem a publicação científica; Promoção da interação entre grupos de pesquisa do PPGNS; Oferta de mais disciplinas e/ou cursos sobre análise de dados e estatística aplicada aos projetos do PPGNS; Oportunidade de coorientação de trabalhos de discentes de graduação.

2. PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO

2.1. Objetivos

O presente documento tem como objetivo principal produzir o plano de Autoavaliação do Programa de Pós-graduação em Nutrição e Saúde/UFLA, com o intuito de obter subsídios para a expansão e consolidação das atividades do programa. Cabe destacar que os objetivos abaixo descritos foram elaborados de acordo com os três grandes itens de avaliação da CAPES. Ademais, os mesmos também estão em consonância com os objetivos elencados no Planejamento Estratégico do PPGNS e no PPC do Programa.

Objetivos:

Aprimorar indicadores e métricas da avaliação da CAPES e consequentemente formar profissionais capacitados para atuar na pesquisa, docência e/ou desenvolvimento de tecnologias em diferentes áreas da Nutrição e Saúde.

Favorecer a construção da identidade, da heterogeneidade e do envolvimento dos integrantes do programa (discentes, docentes, técnicos e demais colaboradores), em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI/UFLA) e nas perspectivas metodológicas estabelecidas pelo PPGNS.

Monitorar a qualidade do programa, seu processo de formação, sua produção de conhecimento, bem como sua atuação e impactos político, educacional, econômico e social.

Implantar um banco de dados contendo o registro das informações produzidas a partir da avaliação de docentes, discentes, egressos, secretaria, coordenação e demais ações desenvolvidas no programa.

Elaborar relatórios que contemplem os pontos fortes, fragilidades e as sugestões para melhorias do curso de mestrado.

Disponibilizar as informações do processo de autoavaliação à Pró-Reitoria de Pós-Graduação (PRPG) com o objetivo de auxiliar o programa nos pontos frágeis identificados.

Implantar a autoavaliação enquanto processo permanente, que será retroalimentada anualmente.

2.2. Estratégias

As estratégias do processo de autoavaliação estão fundamentadas nas políticas institucionais da CAPES, em consonância com o PDI/UFLA no que se refere à Pós-Graduação e nas perspectivas e metas estabelecidas pelo PPGNS.

De acordo com as políticas de avaliação da CAPES, é necessário que os Programas iniciem ações de autoavaliação que envolvam docentes, discentes e técnicos

administrativos, as quais devem ter foco no reconhecimento das suas fragilidades e potencialidades. As ações de autoavaliação devem servir como elementos norteadores do planejamento estratégico dos Programas, os quais devem estar alinhados e receberem suporte do Planejamento Institucional voltado para a Pós-graduação. Ainda, salienta-se que os Programas devem fortalecer ações relacionadas à sua internacionalização, as quais devem repercutir na qualidade de sua produção intelectual.

Portanto, as ferramentas de autoavaliação serão realizadas com base nas áreas de avaliação da CAPES (Programa, formação e Impacto na sociedade), porém, organizados em três eixos estratégicos para fins de autoavaliação: sucesso na formação (discentes e egressos), sucesso dos docentes e técnicos e sucesso do PPG de maneira global.

Serão aplicados instrumentos adequados para a avaliação das três dimensões propostas, conforme descrito nos métodos.

A comunidade acadêmica será conscientizada e sensibilizada em relação a importância do envolvimento de todos no processo de autoavaliação.

2.3. Métodos

Os métodos de autoavaliação foram planejados com base nos três eixos estratégicos descritos acima. Os detalhes estão descritos nas Tabelas abaixo:

Tabela 1a. Metodologia de autoavaliação em seus três eixos estratégicos – Sucesso dos discentes e egressos.

Dimensões	Itens	Subitens	Ferramentas	Indicadores e Critérios de avaliação
Sucesso dos discentes e egressos	Avaliação da qualidade das dissertações do programa	Aprovação em exames de qualificação e defesa. Qualidade das bancas (participação de membros externos à UFLA e ao PPGNS). Tempo de defesa. Discentes titulados em prazo igual ou inferior a 24 meses. Publicação de artigos derivados das dissertações e/ou produtos técnicos publicados em estrato Qualis CAPES superior. Participação de discentes/egressos em congressos nacionais e/ou internacionais com apresentação de	Levantamento de informações via SIGAA. Relatório Plataforma Sucupira. Questionário de autoavaliação de discentes (ANEXO B).	Indicador I: Todos os discentes aprovados em exames de qualificação e defesa. Indicador II: Todos os discentes com ao menos uma publicação dentro dos quatro estratos superiores de classificação do Qualis, oriunda da dissertação. Indicador III: Todos os discentes com ao menos uma participação em evento nacional ou internacional com apresentação de trabalho. Muito bom = 80 - 100% Bom = 60 - 79% Regular = 40 - 59% Fraco = <40%

		trabalhos em qualquer modalidade.		
		Avaliar a qualidade da orientação.		
	Aprendizagem do aluno	Conceitos em disciplinas. Avaliação das disciplinas quanto aos métodos de ensino e aprendizagem. Envolvimento dos discentes de PG em atividades da graduação.	Taxa de aprovação nas disciplinas cursadas pelos discentes. Verificar se os critérios avaliativos utilizados pelos docentes são aceitáveis e estimulam a liberdade, criticidade e curiosidade dos discentes. Questionários de autoavaliação de discentes do PPGNS (ANEXO B). Realização do Encontro da Saudade a cada dois anos com a participação de discentes e egressos (ANEXO D).	Indicador: Satisfação dos discentes com métodos e critérios avaliativos das disciplinas e ao menos uma participação pelos discentes em orientação ou bancas de conclusão de curso da graduação durante o período de matrícula do discente. Muito bom = 80 - 100% Bom = 60 - 79% Regular = 40 - 59% Fraco = <40%
	Evasão discente	Determinar as razões da evasão discente.	Manter documentação comprobatória sobre a justificativa do discente para o abandono do curso. Realização do Encontro da Saudade a cada dois anos com a participação de discentes e egressos (ANEXO D).	Indicador: Reduzir em 20% evasão estudantil. Muito bom = 80 - 100% Bom = 60 - 79% Regular = 40 - 59% Fraco = <40%

Tabela 1b. Metodologia de autoavaliação em seus três eixos estratégicos – Sucesso dos docentes e técnicos.

Dimensões	Itens	Subitens	Ferramentas	Indicadores e Critérios de avaliação
Sucesso de docentes e técnicos	Qualidade da orientação	Tempo de defesa, publicações científicas e técnicas derivadas de dissertações e teses, evasão de estudantes, Relação docente – estudante.	Relatório Plataforma Sucupira. Questionários de autoavaliação discentes do PPGNS (ANEXO B). Questionários de autoavaliação docentes do PPGNS (ANEXO A).	Indicador: Todos os orientandos do período com defesa dentro do prazo adequado e com ao menos uma publicação relacionada a dissertação. Muito bom = 80 - 100% Bom = 60 - 79% Regular = 40 - 59% Fraco = <40%
	Política de capacitação docentes e técnicos	Alinhada à política da instituição e legislações cabíveis: - A cada dois anos o servidor tem direito a licença capacitação. - Licenças para formação (mestrado, doutorado, pós-doutorado) a interesse do servidor. - Incentivar a participação dos docentes na Semana de	Relatórios de afastamento para capacitação dos docentes e técnicos. Relatório Plataforma Sucupira. Relatório de Atividades Docentes (RAD).	Indicador I: Aumentar a participação em cursos de capacitação para técnicos e capacitação e eventos nacionais e internacionais para docentes. Muito bom = 80 - 100% Bom = 60 - 79% Regular = 40 - 59% Fraco = <40%

		Planejamento da Pós-Graduação da UFLA. -Incentivar a participação dos docentes em eventos científicos e cursos no âmbito nacional e internacional.		
	Qualidade do apoio técnico	Solicitar ao discente uma avaliação sobre a acessibilidade dos técnicos envolvidos em suas atividades. Verificar o nível de satisfação do discente em relação ao técnico, com justificativa.	Questionários de autoavaliação de discentes do PPGNS (ANEXO B).	Indicador: Satisfação dos discentes em relação aos serviços prestados por técnicos do Programa. Muito bom = 80 - 100% Bom = 60 - 79% Regular = 40 - 59% Fraco = <40%

Tabela 1c. Metodologia de autoavaliação em seus três eixos estratégicos – Sucesso dos PPGNS.

Dimensões	Itens	Subitens	Ferramentas	Indicadores e Critérios de avaliação
		Avaliação da impressão sobre processo seletivo dos discentes.	Questionários de autoavaliação para discentes do PPGNS (ANEXO B).	Indicador: discentes com pelo menos uma produção científica e pelo menos uma participação em atividades acadêmicas como coorientações, bancas ou ministração de aulas e/ou palestras ao longo do período de matrícula.

Sucesso do PPGNS de maneira geral	Ações para aprimoramento do processo seletivo	Avaliação do perfil dos discentes pela ótica dos docentes. Produção científica dos discentes e participação em atividades acadêmicas como coorientações e bancas.	Questionários de autoavaliação para docentes do PPGNS (ANEXO A).	Muito bom = 80 - 100% Bom = 60 - 79% Regular = 40 - 59% Fraco = <40%
	Ações de acompanhamento de egressos	Monitoramento das atividades realizadas pelos egressos durante os 5 anos após a defesa.	Análise dos currículos lattes. Realização do Encontro da Saudade a cada dois anos com a participação de discentes e egressos.	Indicador: egressos com pelo menos uma produção científica oriunda de sua dissertação de mestrado (40%) + inserção dos egressos no setor produtivo e órgãos públicos, com atuação na formulação de políticas e/ou programas de saúde, pesquisa, ensino, extensão e iniciativas de inovação e desenvolvimento (60%). Muito bom = 80 - 100% Bom = 60 - 79% Regular = 40 - 59% Fraco = <40%
		Atividades de ação social:	Monitoramento de atividades de ação social por meio do Questionário de	Indicador: Atendimento a maioria dos itens propostos.

	Inclusão e diversidade social	ministrados; artigos e resumos de extensão; palestras para a comunidade; atendimento ao público; elaboração de eventos, documentos, manuais e apostilas. Disponibilizar condições diferenciadas de realização de prova para os candidatos do processo seletivo com necessidades especiais. Tornar o site institucional do programa acessível, de acordo com as normas de acessibilidade.	autoavaliação para docentes do PPGNS (ANEXO A). Acompanhamento de bolsistas quanto às atividades realizadas durante a vigência da bolsa. Monitorar estatisticamente os discentes do PPGNS quanto à raça, vulnerabilidade e declaração de gênero. Monitorar a frequência de disponibilização dos editais que envolvem bolsas de vulnerabilidade. Monitorar e incentivar a instituição em relação a políticas de acessibilidade.	Muito bom = 80 - 100% Bom = 60 - 79% Regular = 40 - 59% Fraco = <40%
	Fluxo de formação	Quantos discentes ingressaram e quantos defenderam.	Relatório Plataforma Sucupira. Levantamento de informações via SIGAA.	Indicador: Melhorar a relação de ingressantes x defesas realizadas no período. Muito bom = 80 - 100% Bom = 60 - 79% Regular = 40 - 59%

				Fraco = <40%
	Taxas de conclusão e aprovação em disciplinas	Levantamento do número de desistências e reprovações em disciplinas.	Relatório Plataforma Sucupira. Levantamento de informações via SIGAA.	Indicador: Aprovação em disciplinas. Muito bom = 80 - 100% Bom = 60 - 79% Regular = 40 - 59% Fraco = <40%
	Integração e alinhamento entre os projetos de pesquisa e a linha de pesquisa correspondente	Parceria e colaboração dos docentes atuantes nas linhas de pesquisa correspondentes.	Acompanhamento das publicações científicas e técnicas e sua relação com a linha de pesquisa correspondente.	Indicador: Publicações dos docentes de acordo com as suas linhas de pesquisa do Programa. Muito bom = 80 - 100% Bom = 60 - 79% Regular = 40 - 59% Fraco = <40%
	Políticas de inovação e seus resultados	Ações inovadoras.	Mapeamento de participação de projetos do PPGNS em editais de financiamento relacionados a inovação, geração de produtos inovadores frutos de dissertações e projetos do Programa ou em parceria com outros Programas por meio do Questionário de autoavaliação para docentes do PPGNS (ANEXO C).	Indicador: Aumento da participação de projetos em editais de financiamento relacionados à inovação. Muito bom = 80 - 100% Bom = 60 - 79% Regular = 40 - 59% Fraco = <40%
		Conhecer as políticas de internacionalização da	Monitoramento contínuo por meio dos formulários de docentes para Plataforma	

	Políticas de internacionalização e seus resultados	UFLA e seu impacto nas atividades do PPGNS.	Sucupira de participação de membros estrangeiros em atividades do PPGNS, de intercâmbios e parcerias interinstitucionais, dissertações escritas na língua inglesa, participação de docentes em editoria e peer-review de artigos em periódicos qualificados, inclusão de alunos estrangeiros.	Indicador: Ampliação de 25% nas atividades de internacionalização em relação ao período de avaliação anterior. Muito bom = 80 - 100% Bom = 60 - 79% Regular = 40 - 59% Fraco = <40%
	Políticas de incentivo à participação acadêmico-científico dos alunos em parceria com os professores	Incentivar a participação de discentes e docentes no congresso da pós-graduação da UFLA, núcleos de estudos e demais eventos técnico-científicos. Estimular a participação dos discentes na coorientação de alunos de iniciação científica e TCC. Estimular a participação dos discentes como revisores de resumos para o congresso da Pós-Graduação e Iniciação Científica da	Questionários de autoavaliação para discentes do PPGNS (ANEXO A). Questionários de autoavaliação para docentes do PPGNS (ANEXO C).	Indicador: discentes com pelo menos uma das atividades propostas no período de matrícula. Muito bom = 80 - 100% Bom = 60 - 79% Regular = 40 - 59% Fraco = <40%

		UFLA e demais, além de participação em bancas. Estímulo à organização de eventos que envolvem o relato da experiência do aluno quanto a execução de seu projeto, sua área de trabalho e linha de pesquisa.		
--	--	--	--	--

2.4. Cronograma de atividades para o período de 2021 e 2022.

Descrição da atividade	Sujeitos envolvidos	Período											
		Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez
Encaminhamento dos questionários de autoavaliação docentes e discentes (referente ao ano anterior)	Secretaria do PPGNS												
Autoavaliação dos docentes	Docentes do PPGNS												
Autoavaliação dos discentes	Discentes e egressos do PPGNS												
Encontro de Autoavaliação de docentes do PPGNS	Docentes do PPGNS												*
Encontro da Saudade – egressos e discentes	Discentes e egressos do PPGNS												*
Elaboração do relatório geral	Comissão de Autoavaliação do PPGNS												
Divulgação e discussão das análises dos resultados	Comissão de Autoavaliação do PPGNS												
Reunião para atualização de propostas	Comissão de Autoavaliação e Colegiado do PPGNS												

* Eventos realizados bianualmente.

2.5. Recursos

As avaliações serão realizadas de forma online e serão usadas ferramentas de utilização gratuita. Os recursos, quando necessários, serão para impressão de material orientativo e/ou de divulgação, os quais serão custeados pelo PPGNS.

2.6. Equipe de implementação e responsabilidades

A equipe formada pelos docentes do PPGNS, Camila Maria de Melo, Michel Cardoso de Angelis Pereira, Sabrina Carvalho Bastos e Sandro Fernandes da Silva; pela representante dos técnico-administrativos, Vânia Chaves de Figueiredo e; pela representante dos discentes, Rayane Oliveira Santos, será responsável por todo o processo de autoavaliação, seguindo as atividades estipuladas no cronograma (item 2.4).

2.7. Disseminação dos resultados

A partir do momento em que o processo de autoavaliação for incorporado à gestão do PPGNS, será possível refletir sobre o que vem sendo realizado e assim repensar as ações futuras. Os resultados devem auxiliar o programa a manter o foco e realização de análise permanente da área de concentração e nas linhas de pesquisa.

Na disseminação dos resultados, além da divulgação no site oficial do PPGNS, serão adotadas as seguintes estratégias: 1) Enviar os relatórios do processo de autoavaliação, destacando as potencialidades e fragilidades; 2) Elencar possíveis ações futuras aos discentes, docentes e técnico-administrativo do PPGNS; 3) Apresentar os relatórios nas reuniões do Colegiado do PPGNS; e 4) Propor um Seminário Integrador com a finalidade de apresentar os relatórios do processo de autoavaliação, com o objetivo de ajustar e aprovar as ações para a melhoria do PPGNS.

2.8. Monitoramento do uso dos resultados

O monitoramento tem como resultado o uso dos indicadores da autoavaliação realizada no PPGNS, para a definição do plano de gestão da Coordenação do Programa. O

monitoramento se baseia na apresentação das fragilidades e na identificação das ameaças, na materialização das oportunidades e potencialidades. A partir de então serão efetivadas estratégias como: Acompanhamento da produção dos docentes, discentes e egressos, em concordância com os projetos do PPGNS; revisão e aprimoramento dos indicadores de desempenho e progresso, com o objetivo de monitorar a formação, a produção e o impacto social de acordo com as metas; reuniões para apresentação dos relatórios.

3. Referências bibliográficas

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação. [Brasília: CAPES], 2019. <https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/10062019-autoavaliacao-de-programas-de-pos-graduacao-pdf>. Acesso em: março 2021.

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. Ficha de avaliação nutrição: quadro resumo. [CAPES], 2019. https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/documentos/avaliacao/FICHA_NUTRICAO_ATUALIZADA.pdf. Acesso em: março 2021.

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. Relatório do Seminário de Meio Termo. [Brasília: CAPES], 2019. Disponível em: https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/documentos/avaliacao/RELATORIO_SEMINARIO_MEIOTERMO_NUTRICAO.pdf. Acesso em: março 2021.

UNIVERSIDADE FEDERAL DE LAVRAS. Plano de desenvolvimento institucional. [Lavras: UFLA], 2020. Disponível em: https://sistemaslegados.ufla.br/documentos/arquivos/1_098_18122020.pdf. Acesso em: março 2021.

4. ANEXOS

ANEXO A

Formulário de Autoavaliação do PPGNS para Docentes

Nome:

- 1) Na sua opinião, quais são os pontos fortes do Programa?
- 2) Na sua opinião, em quais pontos o Programa precisa melhorar?
- 3) Você participou de algum evento relacionado à elaboração e à publicação de artigos científicos?
☐ Sim
☐ Não
- 4) Os métodos avaliativos das disciplinas ministradas em 2019 estão descritos no SIGAA?
☐ Sim
☐ Não
- 5) Quais são os critérios avaliativos utilizados nas disciplinas ministradas por você?
- 6) Como sua forma de avaliação contribui para a formação discente?
- 7) Você participou da Semana de Planejamento da Pós-Graduação da UFLA?
☐ Sim
☐ Não
- 8) Você participou do Programa de Apoio à Publicação Científica (PAPC) em 2019?
☐ Sim
☐ Não

ANEXO B

Formulário de Autoavaliação do PPGNS para Discentes

Responda a avaliação, considerando o grau de concordância numa escala de 1 a 5 ou ainda "Não sei responder".

1	2	3	4	5	
Discordo Totalmente	Discordo parcialmente	Não concorda nem discorda	Concordo parcialmente	Concordo Totalmente	Não sei responder

1- Com relação ao Programa de Pós-Graduação, avalie cada um dos itens elencados abaixo:

1.1- As ações de ensino desenvolvidas pelo Programa atendem as minhas expectativas.

1.2- As ações de gestão desenvolvidas pelo Programa atendem as minhas expectativas.

1.3- O Programa apresenta e promove ações e estratégias de promoção da internacionalização.

1.4- O Programa promove atividades de divulgação científica, como seminários, palestras, grupos de estudos e afins.

1.5- A qualificação dos professores em sala de aula atende as minhas expectativas.

1.6- O diploma de Pós-graduação tem um impacto positivo no mercado de trabalho.

1.7- O Programa possui mecanismos para avaliação da qualidade das disciplinas constantes na matriz curricular.

1.8- O Programa estimula a publicação de textos científicos (artigos tecnológicos, boletins/notas técnicas e afins) para a socialização das pesquisas desenvolvidas.

1.9- O Programa realiza ações de inserção social que evidenciem a articulação com a comunidade.

1.10- O Programa tem clareza e transparência para distribuição e manutenção das bolsas.

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO

2- Com relação à atuação da coordenação do Programa de Pós-Graduação, avalie cada um dos itens elencados abaixo:

2.1- Reúne-se periodicamente com os discentes, além de proporcionar um diálogo constante entre os discentes e coordenação do PPG.

2.2- Apresenta aos discentes as legislações vigentes (PDI, regimento geral da PRPG, regimento interno do PPG, Regulamento Geral dos PPG).

2.3- Compromete-se com a melhoria do curso.

2.4- Encaminha adequadamente as solicitações feitas ao Colegiado.

2.5- Tem um tratamento respeitoso, cortês e sem distinção entre os discentes.

AVALIAÇÃO DO ATENDIMENTO DA SECRETARIA

3- Com relação ao atendimento do(s) funcionário(s) da secretaria do Programa, avalie cada um dos itens elencados abaixo:

3.1- Mostra-se atencioso realizando o atendimento de maneira respeitosa, cortês e sem distinção entre os estudantes.

3.2- Realiza o atendimento das solicitações e demandas (documentos e declarações) em tempo hábil.

3.3- Oferece atendimento telefônico/e-mail/remoto de forma satisfatória.

3.4- Apresenta agilidade nas respostas às demandas encaminhadas pelos discentes.

3.5-Fornece com clareza as informações solicitadas.

3.6-Tem conhecimento dos procedimentos padrões, especialmente os que estão diretamente relacionados aos discentes.

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS OBRIGATÓRIAS

4- Com relação às disciplinas obrigatórias, avalie cada um dos itens elencados abaixo:

4.1- Contribuem para a consolidação e aprofundamento de conhecimentos que formam as bases da minha área de estudo.

4.2- Apresentam aderência à(s) área(s) de concentração (s) e/ou à(s) linha(s) de pesquisa(s) do Programa.

4.3- As bibliografias estão atualizadas e de acordo com a proposta do Programa.

4.4- Apresentam estratégias metodológicas condizentes com o modo de organização proposto (ex: presencial ou remota; oferta regular ou oferta condensada).

4.5- Apresentam conteúdos recentes e que dão subsídios para o desenvolvimento dos projetos de pesquisa.

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS OPTATIVAS

5- Com relação às disciplinas optativas, avalie cada um dos itens elencados abaixo:

5.1- Contribuem para a consolidação e aprofundamento de conhecimentos que formam as bases da minha área de estudo.

5.2- Apresentam aderência à(s) área(s) de concentração (s) e/ou à(s) linha(s) de pesquisa(s) do Programa.

5.3- As bibliografias estão atualizadas e de acordo com a proposta do Programa.

5.4- Apresentam estratégias metodológicas condizentes com o modo de organização proposto (ex: presencial ou remota; oferta regular ou oferta condensada).

5.5- Apresentam conteúdos recentes e que dão subsídios para o desenvolvimento dos projetos de pesquisa.

5.6- Há número suficiente de disciplinas na área de atuação escolhida.

AUTOAVALIAÇÃO DO ALUNO EM RELAÇÃO ÀS DISCIPLINAS

6- Com relação ao seu perfil de aluno, ao cursar as disciplinas, avalie cada um dos itens elencados abaixo:

6.1- Apropriei-me dos conteúdos abordados.

6.2- Realizei a leitura das bibliografias indicadas.

6.3- Dediquei-me aos estudos de maneira suficiente para obter melhor desempenho.

6.4- Fui assíduo às aulas.

6.5- Participei das atividades e discussões desenvolvidas em sala de aula e fora dela.

6.6- Fui pontual no início e término das aulas.

6.7- Fui respeitoso com o(a) professor(a) e com os colegas.

6.8- Desenvolvi adequadamente os produtos solicitados nas atividades das disciplinas.

AVALIAÇÃO DA ORIENTAÇÃO

7- Com relação ao(à) seu(sua) orientador(a), avalie cada um dos itens elencados abaixo:

7.1- O tratamento com os orientados é feito de forma respeitosa e igualitária.

7.2- Conduz o processo de construção do trabalho de maneira adequada.

7.3- Promove e comparece aos encontros de orientação.

7.4- Apresenta a devolutiva dos materiais escritos encaminhados para correção.

7.5- Incentiva a sua produção científica.

7.6- Incentiva a sua mobilidade internacional.

7.7- Responde aos seus questionamentos em tempo hábil.

7.8- Incentiva o seu hábito de leitura ao longo do desenvolvimento do curso.

7.9- Fornece orientações para auxiliar na minha trajetória profissional.

AUTOAVALIAÇÃO DO ALUNO EM RELAÇÃO À ORIENTAÇÃO

8- Com relação ao seu perfil de aluno, no processo de orientação, avalie-se segundo

8.1- Fui respeitoso com o(a) orientador(a).

8.2- Estive presente nos encontros com o(a) orientador(a).

8.3 Desenvolvi o trabalho de acordo com o que foi discutido nos encontros de orientação.

8.4- Cumpri o prazo no envio das atividades acordadas com o(a) orientador(a).

8.5- Busquei novas ideias e me dispus ao debate com o orientador para incorporá-las ao meu trabalho.

8.6- Aperfeiçoei no aprendizado de um idioma estrangeiro e me esforcei para realizar mobilidade internacional.

8.7- Apresentei iniciativa e proatividade no desenvolvimento das atividades acadêmicas.

9- Deixe neste espaço, caso julgue pertinente, seus comentários, críticas e/ou elogios.

ANEXO C**Formato de apresentação para Encontro de Docentes
Autoavaliação de docentes****1) Identificação**

- Nome completo:
- Vínculo PPGNS (permanente ou colaborador)
- Tempo de credenciamento ao PPGNS: ____anos
- Orienta em outro PPG?

() Sim . Qual?
() Não
- Linha de pesquisa:

() Alimentação e Nutrição humana
() Nutrição Básica e Metabolismo
- Linha (s) de investigação - Título da (s) linha (s) ou projeto guarda-chuva

OBS: Se atuar em duas linhas, diferenciar os projetos por linha de pesquisa

2) Qualificação docente

- Participação em Congresso Internacional: (nº quadriênio/nº em 2020)
- Participação em Congresso Nacional: (nº quadriênio/nº em 2020)
- Participação em Congresso Regional/Local: (nº quadriênio/nº em 2020)
- Pós-Doc:

() sim
() não
- Pretende realizar no próximo quadriênio:

() sim
() não
- Outro:

- **3) Disciplina(s) no PPGNS no quadriênio: número total, nome(s) e carga horária**

- Relatar a **forma de avaliação** da(s) disciplina(s)
- Houve aperfeiçoamento da(s) mesma(s) com o passar do tempo? Os critérios avaliativos utilizados estimulam a liberdade, criticidade e curiosidade dos discentes? Cite/descreva.
- Foi feita avaliação periódica da disciplina com os discentes?
() sim. Como?
() não
- O conteúdo programático foi inserido no SIGAA?
() sim
() não

4) Avaliação do processo de qualificação discente

Obs: sob sua orientação no PPGNS

- Discentes* com coorientação de TCC (nome e nº de coorientações do quadriênio/nº por ano)
- Discentes* com participação em bancas de TCC (nome e nº de bancas do quadriênio/ nº por ano)
- Discentes* com participação em avaliação de trabalhos (nome e tipo de participação do quadriênio/ nº por ano)
- Discentes* que realizaram a estágio docência (nome)
- Discentes* que ministraram palestras, cursos, etc (nome e tipo do quadriênio/ nº por ano)

5) Fluxo discente

- Número de orientações (total) no quadriênio:
- Número médio de orientações/ano no PPG:

- Número de Evasão/Desistência:

6) Orientações de mestrado concluídas (no quadriênio)

ORIENTAÇÕES DE MESTRANDO CONCLUÍDAS (PERÍODO)			
Nome do Mestrando	Título dissertação	Tempo de Defesa	Artigo da Dissertação foi publicado? (Caso não, colocar dados da submissão) *se pertinente, inserir aqui outros tipos de produtos gerados
MESTRANDO 1	TÍTULO	Preencher o tempo em meses (desde a matrícula até a data da defesa)*	Sim ou Não. Revista: _____ Fator de impacto: _____ Qualis CAPES/Nutrição ____
MESTRANDO 2	TÍTULO	Preencher o tempo em meses (desde a matrícula até a data da defesa)	Sim ou Não. Revista: _____ Fator de impacto: _____ Qualis CAPES/Nutrição ____

Orientações CONCLUÍDAS (PERÍODO)			
Iniciação Científica	TCC	Extensão	Outras (citar quais)
(inserir a qtde)	(inserir a qtde)	(inserir a qtde)	(inserir a qtde)

7) Resumo das orientações concluídas

Orientações CONCLUÍDAS (PERÍODO)

Iniciação Científica	TCC	Extensão	Mestrado Acadêmico	Outras (citar quais)
(inserir a qtde)	(inserir a qtde)	(inserir a qtde)	(inserir a qtde)	(inserir a qtde)

8) Projetos de pesquisa

(preencher PARA CADA PROJETO DE PESQUISA – são os subprojetos)

- Nome do projeto: inserir o título do projeto
- Nome do projeto “guarda-chuva”: inserir o título do projeto “guarda-chuva”
- Entidade financiadora: inserir a(s) agência de fomento à pesquisa
- Total de recursos: r\$ valor total (se mais de uma agência, especificar)
- Data de início: dd/mm/aaaa
- Coordenador: nome do docente coordenador
- Docentes do ppgns: nome(s)
- Mestrandos do ppgns: nome(s)
- Graduandos: sim (quantidade) não
- Este projeto tem parceria nacional ou internacional? sim ou não. qual?

9) Resumo dos Projetos de pesquisa

PROJETOS DE PESQUISA – (PERÍODO) – CONCLUÍDOS + EM ANDAMENTO

Coordenação de projetos de pesquisa COM FINANCIAMENTO	Colaboração em projetos de pesquisa COM FINANCIAMENTO	Coordenação de projetos de pesquisa SEM FINANCIAMENTO	Colaboração em projetos de pesquisa SEM FINANCIAMENTO
(inserir a qtde)	(inserir a qtde)	(inserir a qtde)	(inserir a qtde)

PROJETOS DE PESQUISA – EM ANDAMENTO (PERÍODO)

Coordenação de projetos de pesquisa COM FINANCIAMENTO	Colaboração em projetos de pesquisa COM FINANCIAMENTO	Coordenação de projetos de pesquisa SEM FINANCIAMENTO	Colaboração em projetos de pesquisa SEM FINANCIAMENTO
(inserir a qtde)	(inserir a qtde)	(inserir a qtde)	(inserir a qtde)

10) Demais Parcerias interinstitucionais

1. Possui parceria com outra instituição de ensino superior nacional?

Sim ou não

Qual (is)? _____

Tipo(s) de parceria: (Ex. coorientações, coautorias, laboratórios, mat. consumo, etc)

2. Possui parceria com outra instituição de ensino superior internacional?

Sim ou não

Qual (is)? _____

Tipo(s) de parceria: (Ex. coorientações, coautorias, laboratórios, mat. consumo, etc)

11) Artigos Científicos publicados/aceitos (PERÍODO) Com discentes do ppgns (DECREVER PARA CADA ARTIGO PUBLICADO)

- Data da produção: ano de publicação
- Título: título do artigo
- Revista: nome da revista
- Tipo da revista: nacional ou internacional
- Qualis capes/nutrição: a1, a2, b1, b2, b3, b4, b5 ou c
- Fator de impacto: (quando não houver classificação qualis capes/nutrição):

- Quais mestrandos/mestres do PPGNS:
- Co-autoria de outros docentes do PPGNS? Sim ou não. Quem?
- Co-autores de outras universidades brasileiras? Sim ou não. Quem? Qual universidade?
- Co-autores estrangeiros? Sim ou não. Quem? Qual universidade?

12) Artigos científicos submetidos - Aguardando parecer com discentes do PPGNS

(DECREVER PARA CADA ARTIGO PUBLICADO)

- Data da produção: ano de submissão

- Título: título do artigo
- Revista: nome da revista
- Tipo da revista: nacional ou internacional
- Qualis capes/nutrição: a1, a2, b1, b2, b3, b4, b5 ou c
- Fator de impacto: (quando não houver classificação qualis capes/nutrição):

- Quais mestrandos/mestres do ppgns?
- Co-autoria de outros docentes do ppgns? Sim ou não. Quem?
- Co-autores de outras universidades brasileiras? Sim ou não. Quem? Qual universidade?
- Co-autores estrangeiros? Sim ou não. Quem? Qual universidade?

Quantitativo Total de Artigos Publicados

Nº de Artigos	Nº de Artigos com JCR*	Pontuação Total	Nº de artigos A1 e A2	Nº de artigos > B1
Inserir	Inserir	Inserir	Inserir	Inserir

13) RESUMO DA PONTUAÇÃO INTELECTUAL (PERÍODO)

Quantitativo de Artigos Publicados com discente PPGNS

Nº de Artigos	Nº de Artigos com JCR*	Pontuação Total	Nº de artigos A1 e A2	Nº de artigos > B1
Inserir	Inserir	Inserir	Inserir	Inserir

Pontuação						
<i>A1</i>	<i>A2</i>	<i>B1</i>	<i>B2</i>	<i>B3</i>	<i>B4</i>	<i>B5</i>
100	85	70	50	30	15	5

14) Produção bibliográfica e técnica

Produção Complementar (PERÍODO DE AVALIAÇÃO – total no quadriênio/ nº por ano)			
Livro	Capítulo de Livro	Trabalho em anais (institucionais)	Trabalho em anais (local/regional)
(qtde quadriênio/ano)	(qtde quadriênio/ ano)	(qtde quadriênio/ ano)	(qtde quadriênio/ ano)
Trabalhos em anais (nacional)	Trabalho em anais (internacional)	Organização de eventos	Programa de rádio ou TV
(qtde quadriênio/ano)	(qtde quadriênio/ ano)	(qtde quadriênio/ ano)	(qtde quadriênio/ ano)
Desenvolvimento de manual/protocolo	Desenvolvimento de material didático e instrucional	Desenvolvimento de produto	Curso de formação profissional
(qtde quadriênio/ ano)	(qtde quadriênio/ ano)	(qtde quadriênio/ ano)	(qtde quadriênio/ ano)
Produto de editoração	Desenvolvimento de software/aplicativo	Tecnologia Social	Relatório Técnico
(qtde quadriênio/ ano)	(qtde quadriênio/ ano)	(qtde quadriênio/ ano)	(qtde quadriênio/ ano)
Palestras em evento local/regional	Palestras em evento nacional	Palestras em evento internacional	Outros (especifique)
(qtde quadriênio/ ano)	(qtde quadriênio/ ano)	(qtde quadriênio/ ano)	(qtde quadriênio/ ano)

15) Inserção social

*Cite algum projeto, produto (artigo ou outro) ou informação que possa contribuir em alguma maneira em cada um dos itens, caso houver. Deixe em branco caso não seja contemplado.

Descreva suas contribuições*, se houver, para cada item abaixo:

- Impacto educacional:
- Impacto social:
- Impacto sanitário:
- Impacto tecnológico:
- Impacto econômico:

CRITÉRIOS Capes/DOCUMENTO DE ÁREA- Nutrição

Impacto educacional

existência de repercussões de projetos de pesquisa e de extensão, envolvendo docentes permanentes e discentes, no ensino fundamental, médio, técnico e superior, com geração de produtos de interesse educacional.

Impacto social

1. resultados na formação de recursos humanos para atuação em setores e órgãos da administração pública ou da sociedade.
2. resultados na formação de público que possa fazer uso dos recursos da ciência e dos conhecimentos produzidos.
3. resultados que representem soluções para problemas sociais. (Observar a abrangência do impacto (local, regional, nacional, internacional).

Impacto sanitário

registro de contribuições para a formação de recursos humanos para a gestão sanitária; atuação e formulação de políticas e programas; o ensino, a pesquisa e a extensão, realizada com ausculta ao SUS e afinadas com os princípios e diretrizes do sistema. Observar abrangência do impacto (local, regional, nacional, internacional).

Impacto tecnológico

1. registro de contribuições para o desenvolvimento local, regional e nacional, destacando avanços do conhecimento no setor de saúde e nutrição, com geração de tecnologias e inovação, produtos técnicos e patentes.

Impacto econômico

1. registro de contribuições para maior eficiência nas organizações públicas ou privadas, de forma direta ou indireta.

16) Melhores produtos do Quadriênio

Produtos: até 4 produtos por docente permanente no quadriênio – justifique considerando o impacto gerado

OBS 1: Para o cálculo: o número máximo de produtos dependerá do tempo de atuação do docente no programa como permanente (por exemplo, se atuou 2 anos como docente permanente, poderá indicar até 2 produtos; se atuou 4 anos, poderá indicar até 4 produtos.

OBS 2: Serão considerados produtos: dissertações, artigos e todos os itens da letra G (produção bibliográfica e técnica)

OBS 3: Indicar apenas os relacionados ao PPGNS

17) Minha autoavaliação

Pontos fortes:

Pontos a serem fortalecidos:

ANEXO D**Formulário de Autoavaliação do PPGNS para Discentes e Egressos utilizado –
Encontro da Saudade**

1) Na sua opinião, qual é o seu grau de autonomia em relação ao seu orientador e atividades de pesquisa?

☐ Alto grau de autonomia.

☐ Médio grau de autonomia.

☐ Baixo grau de autonomia.

2) Na sua opinião, qual foi o seu grau de autonomia nas disciplinas que você cursou durante o mestrado? Defina o grau para cada uma.

3) Você participou de alguma disciplina voltada para a elaboração e/ou publicação de artigos científicos?

☐ Sim

☐ Não

4) Você participou de algum evento voltado para a elaboração e/ou publicação de artigos científicos?

☐ Sim

☐ Não

5) Faça um breve relato sobre a sua formação profissional e pessoal durante a realização do mestrado.

6) Como você classifica seu orientador em relação à acessibilidade?

☐ Muito acessível

☐ Razoavelmente acessível

☐ Pouco acessível

7) Como você classifica os técnicos administrativos envolvidos nas suas atividades quanto ao seu grau de satisfação:

- ☐ Estou muito satisfeito
- ☐ Estou razoavelmente satisfeito
- ☐ Estou insatisfeito

8) Como você classifica os técnicos administrativos envolvidos nas suas atividades quanto ao grau de acessibilidade?

- ☐ Muito acessíveis
- ☐ Razoavelmente acessíveis
- ☐ Pouco acessíveis

9) Como você classifica seu orientador quanto ao seu grau de satisfação com a orientação:

- ☐ Estou muito satisfeito.
- ☐ Estou razoavelmente satisfeito.
- ☐ Estou insatisfeito.

10) Você participa ou participou como coorientador de alunos de iniciação científica ou TCC?

- ☐ Sim
- ☐ Não

11) Você participou como revisor de resumos para congressos da pós-graduação?

- ☐ Sim
- ☐ Não

12) Você participou de bancas de TCC?

- ☐ Sim
- ☐ Não

Formulário de Autoavaliação para Egressos do PPGNS

1) INFORMAÇÕES GERAIS

- Nome:
- Linha de pesquisa:
- Título da dissertação:
- Data de entrada e saída do programa:
- Tempo de conclusão:
- Orientador:
- Coorientador:

2) PRODUTOS GERADOS

Obs.: Considere os anos desde a matrícula do mestrado até atualmente.

2.1 Resumos em anais de eventos científicos

- Título do resumo:
- Evento (título, cidade e ano de ocorrência):
- Forma de apresentação: oral ou pôster

*Repetir essa informação para todos os resumos publicados e/ou apresentados em eventos científicos

2.2 Artigos publicados/aceitos em revistas científicas

- Título do artigo:
- Revista:
- Qualis/Fator de impacto:

*Repetir essa informação para todos os artigos publicados e/ou aceitos em revistas científicas

2.3 Demais produtos gerados em função do trabalho de mestrado (cartilhas, materiais didáticos, etc)

- Título do artigo:
- Público-alvo:
- Ano:
- Demais informações pertinentes

3) QUALIFICAÇÃO

Obs.: Considere os anos desde a matrícula do mestrado até atualmente.

- Co-orientação de TCCs/ ICs (se sim, qtd/ano):
- Orientação de TCCs/ ICs (se sim, qtd/ano):
- Participação em bancas (se sim, qtd/ano, quais cursos?):
- Participação em avaliação de trabalhos (se sim, qtd/ano e qual evento):
- Estágio em docência (se sim, qual discip/ano):
- Minистраção de palestras, cursos (se sim, qtd/ano, onde? N° participantes? Quem promoveu?):
- Participação em eventos (se sim, qual(is)?):
- Participação em projetos de extensão ou de outra natureza (se sim, qual?)

4) ATIVIDADE APÓS DEFESA

- Admissão no doutorado? (local, ano de entrada)
- Atuação profissional? (local, qual função, ano de entrada)
- Outra??

(Nesses campos citar atuação no setor produtivo e órgãos públicos, com atuação na formulação de políticas e/ou programas de saúde, pesquisa, ensino, extensão e iniciativas de inovação e desenvolvimento)

5) Avaliação final

Descreva como o PPGNS contribuiu para o alcance dos seus objetivos pessoais/profissionais.

- Pontos positivos:
- Pontos que poderiam ser melhorados: