

Universidade Federal de Lavras
Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Sustentável e
Extensão

PLANO DE AUTOAVALIAÇÃO

Comissão de Autoavaliação:

Viviane Santos Pereira – Docente PPGDE

Thiago Rodrigo de Paula Assis – Docente PPGDE

Rafael Eduardo Chiodi – Docente PPGDE

Marcelo Sevaybricker Moreira - Docente PPGDE

Juliana Costa Chaves – Discente PPGDE

Cristiane Reis de Souza – Discente PPGDE

Flávia Cristina Almeida Marcos - Técnico-administrativo PPGDE

LAVRAS – UFLA

2021

1. APRESENTAÇÃO

Este plano de autoavaliação visa apresentar uma proposta sistemática de autoavaliação no âmbito do Programa de Pós-graduação em Desenvolvimento Sustentável e Extensão/UFLA (PPGDE).

Foi construído tendo em vista os objetivos do Programa e sua articulação com o PDI da UFLA (2021-2025); o planejamento futuro do Programa; a mudança de foco do processo avaliativo da CAPES para o acompanhamento dos Programas de Pós-graduação; e os resultados obtidos na última avaliação da CAPES.

Em 2019, o colegiado do PPGDE iniciou discussões para trabalhar a temática da autoavaliação no âmbito do Programa por meio de uma comissão inicial formada por dois docentes. Com base nessa comissão foram realizados estudos e discussões sobre como se construiria o plano de autoavaliação no Programa. Posteriormente, foi discutida a importância da ampliação dessa comissão e da sensibilização no âmbito do Programa sobre a necessidade da autoavaliação.

Foram convidados discentes (pelo menos um representante de cada turma), docentes e técnicos-administrativos interessados em participar da comissão. Após a sua constituição, a comissão passou a se reunir periodicamente para construir e implementar coletivamente uma proposta de autoavaliação do PPGDE.

Para tanto, a comissão tem discutido coletivamente os objetivos, estratégias, instrumentos, ferramentas para análise e divulgação dos resultados sobre a autoavaliação do PPGDE. A comissão está em diálogo tanto com o Colegiado do Curso, como com todo corpo docente e discente para que as discussões e ações da comissão estejam alinhadas com os objetivos do Programa e, de fato, auxiliem o seu aperfeiçoamento. Tem-se buscado sensibilizar todos os envolvidos com o Programa sobre a importância das estratégias de autoavaliação por diferentes meios e espaços, tais como: e-mail, grupos de WhatsApp, espaços de diálogo, reuniões e eventos, salas de aulas, na recepção de calouros, Facebook, etc.

2. OBJETIVOS DO PPGDE E SUA ARTICULAÇÃO COM O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI) E COM A PRÓ-REITORIA DE PÓS-GRADUAÇÃO (PRPG)

A UFLA atua com atividades de ensino, pesquisa e extensão e tem como objetivo, no que se refere ao ensino, formar e qualificar profissionais, docentes e pesquisadores comprometidos com a ética e a cidadania, por meio da oferta de ensino presencial e a distância de alta qualidade, na graduação, na Pós-graduação lato sensu e na Pós-graduação stricto sensu; no que se refere à pesquisa: gerar conhecimento científico e tecnológico de alta qualidade e relevância; estimular e viabilizar a formação de grupos de pesquisa voltados para o desenvolvimento sustentável da sociedade, dentro dos mais elevados padrões éticos; no que se refere à Extensão e Cultura: incrementar os processos de interação entre universidade, sociedade e mercado, com vistas a produzir e difundir o conhecimento científico e tecnológico gerado pela Academia, desde o âmbito local até o internacional, por meio de publicações e ações de extensão que promovam o desenvolvimento cultural, socioeconômico e ambiental.

Diante destes objetivos, o Programa de Pós-graduação em Desenvolvimento Sustentável e Extensão (PPGDE) busca atender às demandas da sociedade em geral, no que diz respeito à formação de

cidadãos e profissionais com capacidade para a promoção da sustentabilidade em seu sentido mais amplo, focando nas relações socioambientais. O intuito é formar profissionais que possuam conhecimentos teórico-metodológicos relacionados ao desenvolvimento sustentável e à extensão, aptos a conduzir pesquisas e ações voltadas à implementação de novos processos de desenvolvimento, considerando não apenas o aspecto econômico, como também as questões sociais, ambientais, políticas e culturais.

A temática da Extensão, que é central ao PPGDE, também contribui para que a UFLA alcance seus objetivos. Nesse sentido, cabe mencionar o objetivo estratégico expresso no PDI da UFLA de “fortalecer, pela extensão, a relação dialógica entre universidade e sociedade de modo que a população possa se beneficiar da democratização do acesso ao conhecimento por meio da popularização da ciência” (PDI/UFLA, 2021, p. 43).

Outro exemplo no qual se pode visualizar o alinhamento entre PDI, PRPG e PPGDE se refere às diretrizes para sistema de educação da instituição que consta no Plano de Desenvolvimento Institucional da Universidade Federal de Lavras para o período de 2021-2025 (UFLA, 2021, p. 62): “considerar a relevância da educação com ênfase na qualidade, respeitando às culturas, o uso e convivência sustentáveis com o meio ambiente e as necessidades sociais da região e do País”. Este objetivo estratégico está em consonância com objetivo geral do PPGDE e com ações da PRPG, que buscam favorecer a qualidade dos programas da UFLA.

Neste sentido, a PRPG tem desenvolvido um conjunto de ações para contribuir com a gestão dos Programas de Pós-graduação, dentre elas, destaca-se a implantação de um sistema interno de avaliação do desempenho dos PPGs que buscam auxiliar na melhoria da qualidade dos programas. Esse sistema permite o controle de fragilidades e limitações dos programas da UFLA por meio de uma planilha com indicadores gerais e específicos para mestrados profissionais.

3. CAPES E AUTOAVALIAÇÃO

No final do ano de 2019 foi disponibilizado um relatório fruto do Grupo de Trabalho, criado pela CAPES, com a finalidade de fomentar o aprimoramento do processo e dos instrumentos relacionados à avaliação da Pós-graduação. Isto tem representado uma mudança no processo avaliativo da CAPES que passa a estimular que cada programa possa propor um delineamento de autoavaliação, conforme o documento do GT (inserir citação GT autoavaliação) apto para captar os aspectos pertinentes à sua missão, seus objetivos, incluindo aqueles relativos à sua inserção no contexto social/internacional e suas escolhas científicas específicas.

O PPGDE está em sintonia com essa mudança no processo avaliativo, o que inclusive se dá num momento em que o Programa já estava em um processo interno de rediscussão de seus objetivos, linhas de pesquisa, caminhos, estratégias e ações que fortaleçam sua identidade e que favoreçam seu desenvolvimento.

4. PROPOSTA DE AUTOAVALIAÇÃO DO PPGDE

Ao longo do tempo o PPGDE tem se preocupado em desenvolver mecanismos de autoavaliação. Cabe ressaltar a realização do “Seminário de Avaliação de 5 anos do PPGDE”, realizado no primeiro

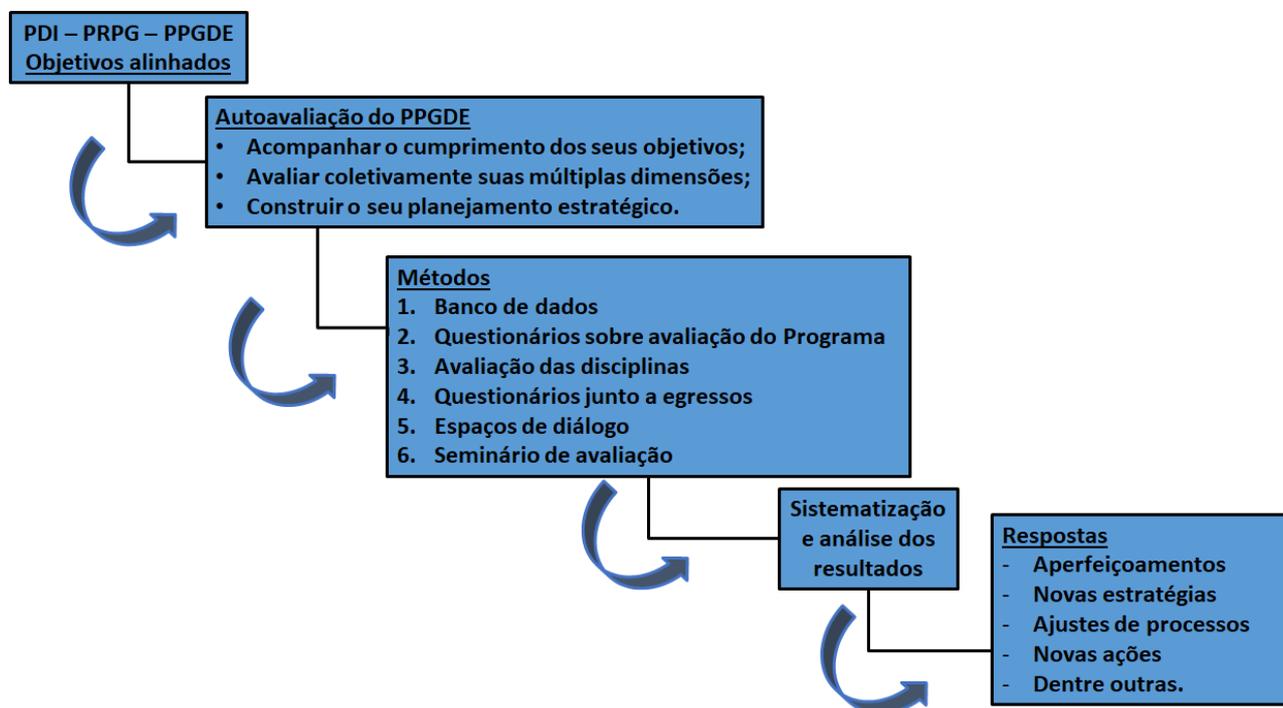
semestre de 2019. Neste seminário, a partir dos resultados da avaliação quadrienal da Capes e com a participação de docentes, discentes, técnicos e egressos, foi empreendido um processo de avaliação com base nos aspectos mais importantes definidos pelo programa (inserção social, produção e impactos do programa). A partir desse seminário foi elaborado um planejamento de curto, médio e longo prazo.

Além disso, outra forma já existente de autoavaliação é o acompanhamento de indicadores, realizado por estímulo e em conjunto com a PRPG da UFLA, que ao final do ano de 2016, implementou o Sistema de Gestão de PPGs, que compõe o PDI da Universidade Federal de Lavras.

Especialmente a partir do segundo semestre de 2019, com a publicação do relatório do Grupo de Trabalho "Auto Avaliação de Programas de Pós-graduação" da Capes e a realização do seminário de meio-termo da área interdisciplinar, novos mecanismos estão sendo construídos visando aperfeiçoar e visibilizar o processo de autoavaliação do PPGDE.

Feitas essas considerações e tendo em vista os objetivos do PPGDE, é que se construiu esta proposta de autoavaliação que está representada pelo modelo esquemático abaixo (FIGURA 1).

Figura 1 - Modelo esquemático do processo de autoavaliação



Fonte: Elaborado pela Comissão de Autoavaliação PPGDE, 2021.

4.1 Objetivos da autoavaliação

Estabelecer mecanismos de avaliação e aprimoramento contínuo e democrático do Programa, reconhecendo seus limites, bem como suas potencialidades. Mais especificamente pretende-se:

- Acompanhar por meio de instrumentos qualitativos e quantitativos se o Programa está cumprindo os seus objetivos.
- Avaliar coletivamente as dimensões do Programa e como estão funcionando a partir dos eixos: ensino; inserção social, produção científica e tecnológica; infra-estrutura e gestão.
- Construir um planejamento propondo ações para o contínuo aperfeiçoamento do Programa.

4.2 Estratégias para autoavaliação

Para estabelecer um processo de Autoavaliação permanente, o Programa definiu as seguintes estratégias a serem aplicadas periodicamente:

- Dar continuidade à pesquisa por meio do instrumento questionário com os egressos do Programa
- Elaborar e aplicar instrumento de avaliação global do Programa com os discentes formandos.
- Elaborar e aplicar um instrumento para avaliação das disciplinas do Programa.
- Elaborar e aplicar instrumento para avaliação dos docentes do Programa
- Elaborar e aplicar instrumento para avaliação da técnica-administrativa do Programa
- Organizar, pelo menos, um seminário de avaliação do Programa, com a participação de todos docentes, discentes, egressos e técnicos que atuam no PPGDE, a cada quadriênio.

4.3 O Método

A autoavaliação do Programa, envolve os seguintes instrumentos de coleta de dados:

- Utilização de banco de dados para acompanhamento anual de indicadores chave definidos pelo Programa e pela PRPG.
- Aplicação de questionários para a avaliação global do Programa a ser aplicado com corpo docente a cada quadriênio (Anexo 1), discente formando anualmente (Anexo 2) e com o técnico-administrativo a cada quadriênio (Anexo 3).
- Aplicação de questionário para avaliação das disciplinas do programa semestralmente (Anexo 4).
- Aplicação de questionários junto aos egressos do programa após 1, 3 e 5 anos como egressos (Anexo 5 e Anexo 6).
- Realização eventual de espaços de diálogo para avaliação qualitativa do programa, como oficinas e rodas de conversa.
- Realização de Seminário de Avaliação com docentes, discentes e técnicos, sempre após o resultado da avaliação quadrienal da CAPES.

A análise dos dados quantitativos será realizada por meio de frequência. A análise qualitativa será realizada por meio da organização, sistematização e análise de conteúdos.

4.4 Recursos

O PPGDE utilizará os recursos disponíveis no âmbito do Programa. Quando necessário, o Programa solicitará apoio aos setores competentes da Universidade.

4.5 Cronograma

Quadro. Cronograma semestral de implementação das estratégias de autoavaliação do PPGDE para o quadriênio de 2021 a 2024.

Autoavaliação	2021		2022		2023		2024	
	1°	2°	1°	2°	1°	2°	1°	2°
Seminário (após a divulgação do resultado pela Capes - segundo semestre)				X				
Docente (no final do quadriênio)	X						X	
Técnico (no final do quadriênio)	X						X	
Discente formando (após a defesa)	X	X	X		X		X	
Egresso (a cada dois anos com as turmas de 2 anos a 5 anos de formados)				X				X
Disciplina	X	X	X	X	X	X	X	X

Fonte: Elaborado pela Comissão de Autoavaliação PPGDE, 2021.

4.6 Equipe de implementação

Coordenador Geral: responsável por acompanhar todo processo e organizar os resultados das pesquisas para sua socialização. Organizador do Seminário de Autoavaliação do Programa. Professor Thiago Rodrigo de Paula Assis.

Responsável Discentes Formandos e Egressos: responsável por aplicar o instrumento, tabulação, sistematização e análise dos dados. Gerar um relatório para ser encaminhado ao Coordenador Geral. Professora Viviane Santos Pereira.

Responsável Disciplinas: responsável por disponibilizar aos docentes responsáveis por cada disciplina o instrumento e realizar a tabulação, sistematização e análise dos dados. Gerar um relatório para ser encaminhado ao Coordenador Geral. Professor Rafael Eduardo Chiodi.

Responsável Técnico-Administrativo e Docente: responsável por aplicar o instrumento e realizar a tabulação, sistematização e análise dos dados. Gerar um relatório para ser encaminhado ao Coordenador Geral. Técnica-Administrativa Flávia Cristina Almeida Marcos.

5.7 Divulgação dos resultados, uso dos resultados e meta-avaliação

Após coleta e análise dos dados, os resultados serão discutidos (no Colegiado de curso) e utilizados para o melhoramento das ações e estratégias do Programa. A reflexão sobre os resultados obtidos auxiliará os processos de tomada de decisão do PPGDE. Os resultados também serão divulgados para todos membros do Programa (docentes, discentes e técnico-administrativos).

Sobre a Meta-avaliação, é muito importante que a comissão de autoavaliação reserve um momento para avaliar a própria sistemática de avaliação adotada pelo Programa durante um determinado ciclo.

6. REFERÊNCIAS

UFLA. RESOLUÇÃO Nº 098, DE 18 DE DEZEMBRO DE 2020. Plano de Desenvolvimento Institucional da Universidade Federal de Lavras para o período de 2021-2025.

ANEXO 1

Questionário Autoavaliação PPGDE – Docentes

Este questionário tem o objetivo de contribuir com a autoavaliação do PPGDE nos aspectos relacionados à atuação dos(as) docentes em temas importantes para ao programa (orientação, disciplinas, pesquisa e extensão, formação continuada, relacionamento com a coordenação/colegiado, apoio institucional e processos de avaliação do programa).

Essas informações são de extrema importância para a busca de melhorias internamente ao programa e para o fornecimento de informações solicitadas pela Capes.

Nome:

I. Sobre as orientações no PPGDE

1. Quantos orientados/as você teve no último quadriênio (2017 a 2020)?

() zero; um (); dois (); três (); quatro (); mais: _____

Qual é o percentual de TCCs que você orientou e orienta *nesse quadriênio* que considera como alinhados com as suas temáticas de interesse? _____%

2. Fora do contexto da relação orientador-orientando, em quais contextos você tem/mantém contato com o corpo discente do PPGDE:

- () Disciplinas
- () Grupos e/ou Núcleos de estudos
- () Eventos
- () Colegiado
- () Outros: _____

3. Você utiliza alguma estratégia metodológica para conduzir suas orientações?

() não. () sim

Se sim, qual? _____.

4. Em relação aos seus processos de orientação, classifique os itens abaixo numa escala de 1 a 5 (sendo 1 para menor e 5 para maior):

	1	2	3	4	5
Frequência de contato com o/a estudante					
Autonomia do/da estudante					

Frequência de leitura e revisão dos trabalhos produzidos pelo/a estudante						
---	--	--	--	--	--	--

Por favor, justifique as suas classificações/respostas.

5. Quais são as principais dificuldades e limitações que você identifica no processo de orientação?

- () dificuldades de relacionamento pessoal com o/a estudante;
 () deficiências de formação do/a próprio/a discente (dificuldades de leitura e escrita, falta de habilidades metodológicas etc.)
 () inadequação dos projetos dos/das estudantes em relação às suas próprias pesquisas.
 () outra: _____

6. Você já solicitou alteração de orientação (deixar de orientar algum discente)?

- () não () Sim. Quantas? ____

7. Quais foram os motivos que te levaram solicitar a mudança de orientação?

- () incompatibilidade de temática
 () dificuldade de se relacionar com o/a estudante
 () outros: _____

II. Sobre as disciplinas que você leciona no PPGDE

1. A(s) disciplina(s) que você oferta possui(em) caráter:

Disciplina 1:
 teórico (); prático (); teórico e prático ().

Disciplina 2:
 teórico (); prático (); teórico e prático ().

Disciplina 3:
 teórico (); prático (); teórico e prático ().

2. Você aborda conteúdos instrumentais/práticos nas disciplinas que leciona no PPGDE?

- () sim () não

Em caso positivo, quais são as estratégias que você utiliza para isso?

3. Na(s) disciplina(s) que leciona, você promove a interação com outros docentes/profissionais: sim (); não (). Por quê? _____

4. Em uma escala de 1 a 5 (sendo 1 para menos participativa e 5 para mais participativa) quanto você estimula (estrutura/organiza a disciplina para promover) a participação dos estudantes nas suas disciplinas:

1 2 3 4 5

5. Em relação às estratégias para a participação dos alunos adotadas atualmente nas disciplinas lecionadas, você avalia que são:

muito satisfatórias; satisfatórias pouco satisfatórias; insatisfatórias.

6. Você estimula a participação ativa discente em sua(s) disciplina(s)?

não sim

Em caso positivo, como?

através da apresentação de trabalhos pelos/as estudantes

discussão coletiva sobre os tópicos das disciplinas

elaboração de materiais, jogos, etc

7. Em uma escala de 1 a 5 (sendo 1 para menos importante e 5 para mais importante), avalie cada um dos itens abaixo quanto à sua importância para a qualidade do ensino no PPGDE:

	1	2	3	4	5
Qualificação do corpo docente					
Infraestrutura para ensino, pesquisa e extensão					
Organização didático-pedagógica					
Acesso e permanência dos estudantes					
Estratégias de avaliação					
Acesso à biblioteca e seu acervo					
Suporte e apoio às atividades de ensino, pesquisa e extensão					

8. Como você avalia a qualidade do ensino em sua disciplina?

Disciplina 1: _____

muito satisfatórias; satisfatórias pouco satisfatórias; insatisfatórias

Disciplina 2: _____

muito satisfatórias; satisfatórias pouco satisfatórias; insatisfatórias

Disciplina 3: _____

muito satisfatórias; satisfatórias pouco satisfatórias; insatisfatórias

9. Como você avalia a quantidade de bancas que você participou no último quadriênio (2017-2020): reduzida (); adequada (); elevada (). Por quê?

10. Como você avalia a contribuição das bancas que você participou no PPGDE para melhoria da qualidade dos trabalhos desenvolvidos?

III. Sobre a pesquisa e extensão

1. Você coordena ou participa de projetos de pesquisa/extensão nos quais estão envolvidos outros docentes do PPGDE?

() sim () não

Em caso positivo:

() pesquisa () extensão () pesquisa e extensão

2. Na sua opinião, quais são os desafios para que sejam realizadas atividades de pesquisa/extensão em conjunto com outros docentes do programa?

3. Existem parceria com grupos, organizações ou setores externos à universidade nesses projetos?

() sim () não

Em caso positivo, qual grupo?

() Ong

() Escola pública

() Associação comunitária

() Comunidade ou assentamento rural

() Empresa

() Órgão público

() Outros departamentos da UFLA

() Núcleos de Estudo da UFLA

Especifique qual o grupo:

4. Que tipo de atividades foram desenvolvidas?

5. É possível mensurar os impactos, contribuições ou mudanças para os grupos com os quais o projeto foi realizado?

6. Que avaliação você faz desses impactos?

7. Como melhorar as contribuições dos seus projetos para a sociedade?

8. Você coordena algum grupo ligado ao ensino/pesquisa/extensão que tenha envolvimento de estudantes do PPGDE?

() não () sim. Qual o nome do grupo?

9. Você organizou algum evento ligado aos temas de suas atividades de ensino/pesquisa/extensão no âmbito do PPGDE no último quadriênio?

não sim.

Em caso positivo, que tipo de evento:

dias de campo

capacitações

oficinas

palestras

seminários

Outro: _____

10. Houve envolvimento dos(as) discentes do PPGDE nessas atividades?

não

sim: na organização na participação

11. Na sua opinião, quais são os maiores desafios para realização desses eventos?

12. Você promove a interação de estudantes de graduação com o PPGDE?

não sim.

Em caso positivo em quais atividades?

nos grupos de estudos

nas publicações

na organização de eventos

em atividades de disciplinas

outras. Quais?

13. Foram realizadas publicações em conjunto com estudantes do PPGDE?

não sim.

Em caso positivo, assinale que tipo de publicação:

artigo em congresso

resumo em congresso

artigo em revista

livro

capítulo de livro

cartilha/material de divulgação

apostila, texto acadêmico

outros tipos de publicações. Quais:

14. No último quadriênio (2017-2020), qual o percentual de estudantes que você orienta/coorienta desenvolveram seus TCCs vinculados a projetos que você coordena? _____%

15. Quais são os desafios para que essa inserção aconteça?

16. Nos último cinco anos (2016-2020), qual o percentual de estudantes/egressos que você orienta/coorienta(ou) que publicou artigos em revista derivados dos TCCs defendidos?____%

17. Quais são os desafios para que essa publicação conjunta aconteça?

18. Com exceção do(s) grupo(s) que você coordena, você participa de algum grupo de pesquisa ligado a outros departamentos da UFLA ou outras universidades/instituições? Se sim qual?

IV. Sobre formação continuada

1. Você participou de alguma formação continuada no último quadriênio (2017/2020)?
() não () sim

Se sim, em quais:

a) Eventos de curta duração (até 8 horas):

() Palestras () Oficinas () Mini-cursos () Capacitações () Congressos
() Seminários () Círculos de Estudo
() outras. Quais? _____

b) Eventos com duração entre 8 e 20 horas

() Oficinas () Cursos () Capacitações () Congressos
() Seminários () Círculos de Estudo
() outras. Quais? _____

c) Eventos acima de 20 horas

() Oficinas () Cursos () Capacitações () Congressos
() Seminários () Círculos de Estudo
() outras. Quais? _____

2. Mencione temáticas de formação continuada que você gostaria de participar e qual carga horária você teria disponível assim como formato de sua preferência para cada temática mencionada:

- a)
- b)
- c)
- d)

3. Na sua opinião, quais são os maiores desafios para participar de atividades de formação continuada:

() falta de tempo
() falta de opções na minha área
() falta de recursos
() outra. Qual?

V. Sobre coordenação/colegiado

1. Como você avalia a sua relação com a coordenação/colegiado do PPGDE?
() Excelente () Boa () Regular () Ruim () Muito Ruim
2. Você teria alguma sugestão para aperfeiçoar a comunicação/interação entre coordenação/colegiado e os(as) docentes do programa?

3. Como você avalia o seu envolvimento nas atividades propostas/solicitadas pela coordenação/colegiado?
() Excelente () Boa () Regular () Ruim () Muito Ruim
Comente sua resposta:

4. Você participou de alguma comissão para realização de atividades no âmbito do PPGDE no último quadriênio (2017/2020)?
() não () sim. Qual(is)?

5. Como você avalia a demanda por atividades administrativas/burocráticas demandadas pelo PPGDE?
() muito alta () alta () média () baixa () muito baixa

VI. Sobre o apoio institucional e os processos de avaliação

1. Como você avalia a disponibilidade de apoio financeiro da universidade para realizar atividades de ensino-pesquisa-extensão no âmbito do PPGDE?
() Excelente () Boa () Regular () Ruim () Muito Ruim
2. Como você avalia o apoio da universidade para realizar atividades de ensino-pesquisa-extensão no âmbito do PPGDE em aspectos não financeiros (divulgação, espaço físico, etc).
() Excelente () Boa () Regular () Ruim () Muito Ruim
3. Como você avalia os processos de coleta de dados para a avaliação pela Capes?
4. Você teria sugestões para melhorar a forma como o programa conduz o processo de coleta de dados para os relatórios da Capes?

ANEXO 2

Autoavaliação PPGDE - Questionário Formandos

Este questionário tem o objetivo de avaliar aspectos sobre o funcionamento, ensino, inserção social e produção técnica do mestrado profissional em Desenvolvimento Sustentável e Extensão (PPGDE) a partir do ponto de vista dos discentes formandos.

Essas informações fazem parte do processo de autoavaliação do programa, proposto pela Capes e são de extrema importância para a busca de melhorias internamente ao programa e para o fornecimento de informações solicitadas pela Capes.

Nome:

E-mail:

Telefone atualizado:

Eixo 1 – Aspectos gerais sobre o programa

1. Como você avalia a atuação da Coordenação do Programa:

a. Acessibilidade e comunicação com os discentes do curso

Excelente Boa Regular Ruim Muito Ruim

b. Disponibilidade para resolver as demandas dos alunos e do curso

Excelente Boa Regular Ruim Muito Ruim

c. A equipe técnico-administrativa é acessível e demonstra preparo para apoio e assessoramento

concordo plenamente concordo parcialmente não concordo

Caso deseje, escreva aqui suas sugestões para melhoria desses aspectos ou outros aspectos que achar pertinente: _____

2. Como você avalia o site do Programa

a. Disponibilidade de informações

Excelente Boa Regular Ruim Muito Ruim

b. Facilidade para encontrar as informações

Excelente Boa Regular Ruim Muito Ruim

Caso deseje, escreva aqui suas sugestões para melhoria desses aspectos ou outros aspectos que achar pertinente: _____

Eixo 2 - Ensino/metodologia:

1. Como você avalia as disciplinas do Programa nos seguintes quesitos:

a) Adequação das disciplinas obrigatórias à área de concentração do Programa

Excelente Boa Regular Ruim Muito Ruim

b) Adequação das disciplinas eletivas à área de concentração do Programa

Excelente Boa Regular Ruim Muito Ruim

c) Aplicabilidade das disciplinas para o seu Trabalho de Conclusão de Curso

Excelente Boa Regular Ruim Muito Ruim

d) Contribuições das disciplinas para sua formação

Excelente Boa Regular Ruim Muito Ruim

e) Contribuições das disciplinas para sua atuação profissional

Excelente Boa Regular Ruim Muito Ruim

f) As disciplinas abordaram conteúdos mais instrumentais (práticos), que dão base para a ação?

sim não parcialmente

Caso deseje, escreva aqui suas sugestões para melhoria desses aspectos ou outros aspectos que achar pertinente: _____

2. Em relação às atividades de ensino, pesquisa e extensão:

Nos trabalhos que você desenvolveu enquanto estudante do PPGDE, você teve alguma parceria para desenvolver atividades de ensino, pesquisa ou extensão com algum outro departamento, órgão ou grupo de estudo interno à Universidade?

sim não

Em caso positivo, qual grupo, órgão ou departamento? _____

Que tipo de atividades foram desenvolvidas? _____

3. Em relação ao processo de orientação, avalie os seguintes quesitos:

a. O conhecimento do(a) orientador(a) contribuiu com a temática do seu TCC

sim não parcialmente

Comente sobre sua resposta: _____.

b. Disponibilidade do docente para atividades de orientação

Excelente Boa Regular Ruim Muito Ruim

c. Como você avalia seu relacionamento com seu orientador

Excelente Bom Regular Ruim Muito Ruim

Caso deseje, escreva aqui suas sugestões para melhoria desses aspectos ou outros aspectos que achar pertinente: _____.

Eixo 3 - Inserção social

1. Nos trabalhos que você desenvolveu enquanto estudante do PPGDE, você teve alguma parceria para desenvolver atividades de ensino, pesquisa ou extensão com algum grupo, organização ou setor externo à Universidade?

sim não

Em caso positivo, especifique abaixo:

Ong. Qual? _____

Escola pública. Qual? _____

Associação comunitária. Qual? _____

Comunidade ou assentamento rural. Qual? _____

Empresa. Qual? _____

Órgão público. Qual? _____

Outros departamentos da UFLA. Qual? _____

Núcleos de Estudo da UFLA. Qual? _____

Outros. Qual? _____

Que tipo de atividades foram desenvolvidas? _____

2. De onde surgiu o tema e/ou a demanda para o seu TCC?

Do grupo a ser estudado

Foi pensada por mim

Foi pensada em conjunto por mim e o grupo a ser estudado

Foi pensada por mim e pelo meu orientador

3. Você acredita que seu trabalho trouxe/trará contribuições para o setor envolvido?

sim não

Especifique o tipo de contribuição: _____

4. O seu TCC tem ou teve alguma relação com a organização, ou área na qual você trabalha?

não trabalho

nenhuma relação

pouca relação

muita relação

Em caso positivo, que tipo de relação? _____.

5. Que sugestões você daria para melhorar o relacionamento do PPGDE com as demais organizações da sociedade? _____

6. Quais sugestões você daria para melhorar as contribuições que o PPGDE traz para a sociedade?

Eixo 4: Produção técnica

1) A produção tecnológica se refere a objetos tangíveis que trazem avanço para o conhecimento/ inovação utilizadoS nas soluções de problemas. Exemplos dessa produção são cursos, materiais didáticos, organização de evento, produto de comunicação e editoração.

Tendo em vista que o Mestrado Profissional visa gerar produção tecnológica, avalie o quanto as frases abaixo representam desafios para gerar e aperfeiçoar a produção tecnológica no PPGDE.

- a) Necessidade de apoio institucional (como transporte, financiamento etc.)
() pouco importante () importante () muito importante
- b) Necessidade de obter parcerias com outras organizações/instituições
() pouco importante () importante () muito importante
- c) Necessidade de recursos financeiros (bolsa, ajuda de custo para edição e divulgação dos produtos etc.)
() pouco importante () importante () muito importante
- d) Necessidade de dar maior visibilidade (divulgação/difusão) aos produtos desenvolvidos
() pouco importante () importante () muito importante
- e) Necessidade de deixar registro/casdatro dos produtos nos sistemas da UFLA/PPGDE
() pouco importante () importante () muito importante
- f) Necessidade de orientação mais direcionada aos estudantes sobre o que são os produtos tecnológicos
() pouco importante () importante () muito importante
- g) () outro desafio: _____

DENTRE OS DESAFIOS ACIMA, INDIQUE QUAL VOCÊ CONSIDERA COMO PRINCIPAL DESAFIO DO PPGDE SOBRE PRODUÇÃO TECNOLÓGICA E JUSTIFIQUE SUA ESCOLHA.

ANEXO 3

Roteiro de Autoavaliação dos Técnicos

Este questionário tem o objetivo de avaliar aspectos sobre o funcionamento do mestrado profissional em Desenvolvimento Sustentável e Extensão (PPGDE) a partir do ponto de vista dos técnicos-administrativos.

Essas informações fazem parte do processo de autoavaliação do programa, proposto pela Capes e são de extrema importância para a busca de melhorias internamente ao programa e para o fornecimento de informações solicitadas pela Capes.

1. Considerando o seu trabalho de técnica-administrativa vinculado ao PPGDE, descreva abaixo suas impressões, opiniões e avaliações para cada item abaixo. Procure detalhar cada uma das suas opiniões, sugerindo, quando for o caso, ações e mudanças para melhorar o seu trabalho.

- A. Relação com os/as discentes (atendimento, comunicação etc.).

- B. Relação com os/as docentes (atendimento, comunicação etc.).

- C. Relação com a Coordenação (envolvimentos nas atividades propostas, formas de encaminhamento, comunicação e interação etc.)

- D. Relação com o Colegiado (envolvimentos nas atividades propostas, formas de encaminhamento, comunicação e interação etc.)

- E. A atuação da Administração da UFLA em relação ao PPGDE (apoio institucional, comunicação e interação, formas de encaminhamento etc.)

- F. A formação continuada (quantificar, tipos, grau de interesse, apoio etc.).

- G. Algum outro tópico não abordado nas alternativas anteriores que você acha relevante.

- H. Ideias/sugestões

ANEXO 4

ROTEIRO DE AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA DO PPGDE

Este questionário tem o objetivo de avaliar aspectos sobre o funcionamento das disciplinas do mestrado profissional em Desenvolvimento Sustentável e Extensão (PPGDE) a partir do ponto de vista dos discentes. Essas informações fazem parte do processo de autoavaliação do programa, proposto pela Capes e são de extrema importância para a busca de melhorias internamente ao programa e para o fornecimento de informações solicitadas pela Capes.

Reforçamos a importância das questões abertas serem justificadas, quando solicitado, visando uma melhor compreensão do funcionamento da disciplina.

Nome da disciplina: _____

Sobre a disciplina

1.1. Considerou a Disciplina adequada à área de concentração do Programa?

() Sim; () Não. Por quê? _____

1.2. O plano de ensino (objetivos, procedimentos de avaliação, etc) foi apresentado e discutido?

() Sim; () Não () Não sei

1.3 O acesso ao plano de ensino trouxe informações suficientes para o desenvolvimento das atividades de aulas e para os estudos?

() Sim; () Não. Por quê? _____

1.4 O plano de ensino foi cumprido?

() Plenamente; () Parcialmente; () Reduzidamente. Explique sua resposta: _____.

1.5 A bibliografia apresentada pelo professor possibilitou o aprofundamento e desenvolvimento de análise crítica acerca dos conteúdos ministrados?

() Sim; () Não. Por quê? _____.

1.6 Como percebeu o grau de dificuldade da compreensão do conteúdo:

() Muito difícil; () Difícil; () Dificuldade mediana; () Fácil () muito fácil

Justifique a resposta: _____

1.7 Como entendeu o grau de exigência do processo avaliativo:

() Muito difícil; () Difícil; () Dificuldade mediana; () Fácil () muito fácil

Justifique a resposta: _____

2. Sobre o(a) docente da disciplina

2.1 O(a) professor(a) abordou os conteúdos com abrangência e profundidade?

() Sim; () Não. Por quê? _____.

2.2 O(a) professor(a) tem facilidade e clareza na sua forma de comunicação com os alunos e no tratamento do conteúdo?

() Sim; () Não. Por quê? _____.

2.3 O professor incentiva a participação dos discentes nos debates e o desenvolvimento do pensamento crítico?

() Sim; () Não. Por quê? _____.

2.4 O professor responsável esteve disponível para discussões sobre a disciplina e orientações aos discentes?

() Sim; () Não. Por quê? _____.

3. Sobre as metodologias

3.1 Houve diversificação de metodologias e estratégias de ensino?

() Sim; () Não. Comente: _____

3.2 Foi possível realizar associações entre o conteúdo e sua aplicabilidade?

() Sim; () Não. Por quê? _____.

3.3 A disciplina abordou conteúdos mais instrumentais, que dão base para a ação?

() Sim; () Não. Por quê? _____

3.4 As avaliações realizadas foram compatíveis com os conteúdos e temas trabalhados pelo professor?

() Sim; () Não.

Se não, por quê? A maioria dos textos apresentados deram arcabouço para o desenvolvimento do produto técnico ou tecnológico solicitado.

3.5 Foram utilizados diferentes instrumentos de avaliação (Provas, Seminários, trabalhos...).

() Sim; () Não. Por quê? _____

3.6 Em sua opinião, os critérios de avaliação adotados foram adequados?

() Sim; () Não. Por quê? _____

4. Sobre o discente

4.1. Você teve clareza dos objetivos da disciplina ao escolhê-la (eletiva)?

() Sim; () Não. Por quê? _____

4.2. Teve interesse sobre os conteúdos e debates desenvolvidos?

() Sim; () Não. () Parcialmente. Por quê? _____

4.3. Participou ativamente das aulas, contribuindo com a dinâmica da disciplina?

() Sim; () Não. () Parcialmente. Por quê? _____

4.4. Realizou, com compromisso ético, as atividades propostas, individuais, em grupo e também extraclasse?

() Sim; () Não. Por quê? _____.

4.5. Algum conteúdo da disciplina se vinculou diretamente com o desenvolvimento do seu TCC?

() Sim; () Não. Por que? _____.

ANEXO 5
2º Questionário Egressos PPGDE

Esse é o segundo questionário de acompanhamento de egressos(as), destinado a verificar a influência da formação do mestrado profissional em Desenvolvimento Sustentável e Extensão (PPGDE) para a atuação profissional do(a) egresso(a) e para a sociedade.

As informações dos(as) egressos(as) são essenciais para a avaliação dos Programas de Pós-Graduação pela Capes. Após a conclusão do curso, a Capes continua acompanhando os(as) egressos(as) por um período de 5 anos. Por isso, sua contribuição é de extrema importância.

Desde já agradecemos sua colaboração!

Nome:

Graduação:

Telefone atualizado:

1. Atuação profissional atual:

- Setor público
- Iniciativa privada
- ONG/Terceiro Setor
- Autônomo
- Sem atividade profissional no momento.

Especifique qual a organização e cargo: _____

2. Após o término do Mestrado Profissional, você gerou algum produto, processo ou serviço ligado ao seu Trabalho de Conclusão? Em caso positivo, assinale a(s) alternativa(s) abaixo:

- Artigo em revista.
- Artigo em congresso
- Resumo, Resumo Expandido ou Relato de Experiência
- Cartilha
- Reportagem
- Outro produto

2.1 Especifique qual(is) produtos foram publicados:

3. Avalie a importância do Mestrado Profissional para sua atuação profissional?

- Muito pouco importante
- Pouco importante
- Indiferente
- Importante
- Muito Importante

3.1 Quais foram as principais contribuições?

4. Avalie a importância do Mestrado Profissional para o seu avanço na carreira profissional:

- Muito pouco importante
- Pouco importante
- Indiferente
- Importante
- Muito Importante

4.1 Quais foram as principais contribuições?

5. Comente sobre as contribuições do seu Trabalho de Conclusão de curso para os(as) envolvidos(as), para a sociedade ou para a área de conhecimento.

6. Caso queira, utilize esse espaço para fazer qualquer comentário que considere pertinente.

ANEXO 6

1º Questionário Egressos PPGDE

Este questionário tem o objetivo de avaliar importância da formação do mestrado profissional em Desenvolvimento Sustentável e Extensão (PPGDE) para o(a) egresso(a) e para a sociedade.

As informações dos(as) egressos(as) são essenciais para a avaliação dos Programas de Pós-Graduação pela Capes. Após a conclusão do curso, a Capes continua acompanhando os egressos por um período de 5 anos. Por isso, sua contribuição é de extrema importância.

Desde já agradecemos sua colaboração!

Nome:

Graduação:

Telefone atualizado:

7. Atuação profissional atual:

- Setor público
- Iniciativa privada
- ONG/Terceiro Setor
- Autônomo
- Sem atividade profissional no momento.

Especifique qual a organização e cargo: _____

8. Após o término do Mestrado Profissional, você gerou algum produto, processo ou serviço ligado ao seu Trabalho de Conclusão? Em caso positivo, assinale a(s) alternativa(s) abaixo:

- Artigo em revista.
- Artigo em congresso
- Resumo, Resumo Expandido ou Relato de Experiência
- Cartilha
- Reportagem
- Outro produto

8.1 Se marcou a opção outro produto, especifique qual:

2.2 Se publicou mais de um produto em cada categoria, especifique abaixo a quantidade (por exemplo, 2 artigos em revista)

9. Avalie a importância do Mestrado Profissional para sua formação

- Muito pouco importante
- Pouco importante
- Indiferente
- Importante
- Muito Importante

3.1 Quais foram as principais contribuições?

10. Avalie a importância do Mestrado Profissional para sua atuação profissional?

- Muito pouco importante
- Pouco importante
- Indiferente
- Importante
- Muito Importante

10.1 Quais foram as principais contribuições?

11. Avalie a importância do Mestrado Profissional para o seu avanço na carreira profissional:

- Muito pouco importante
- Pouco importante
- Indiferente
- Importante
- Muito Importante

11.1 Quais foram as principais contribuições?

12. Comente sobre as contribuições do seu Trabalho de Conclusão de curso para os(as) envolvidos(as), para a sociedade ou para a área de conhecimento.

13. Recomendaria o curso de Mestrado Profissional em Desenvolvimento Sustentável e Extensão?

- Sim Não Talvez