



UNIVERSIDADE FEDERAL DE LAVRAS

ESCOLA SUPERIOR DE LAVRAS

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA DE ALIMENTOS

AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA DE
ALIMENTOS: Projeto de Autoavaliação e Relatório: 2024

LAVRAS

2024

UNIVERSIDADE FEDERAL DE LAVRAS

ESCOLA SUPERIOR DE LAVRAS

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA DE ALIMENTOS

COORDENAÇÃO

Prof. Diego Alvarenga Botrel (Coordenador)

Profa Fabiana Queiroz (Coordenadora Adjunta)

COLEGIADO DO PPGEAL

Prof. Diego Alvarenga Botrel (Coordenador)

Profa Fabiana Queiroz (Coordenadora Adjunta)

Prof. José Guilherme Lembi Ferreira Alves

Profa. Isabele Cristina Bicalho

Profa Lizzy Ayra Alcantara Veríssimo

Paloma Aparecida Lopes (representante técnico-administrativo)

(representante discente)

COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PPGEAL

Fabiana Queiroz (Presidente)

Isabele Cristina Bicalho (Representante docente)

Irineu Petri Júnior (Representante docente)

Paloma Aparecida Lopes (Representante técnico-administrativo)

Jessiele Barbosa Costa (Representante discente)

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	03
1.1 Histórico do Programa de Pós-Graduação em Engenharia de Alimentos	03
1.2. Projeto Político Pedagógico do PPGEAL	03
1.3 Comissão de Autoavaliação do PPGEAL	04
1.4 Procedimentos de Autoavaliação Anteriores e Resultados	05
2. Projeto de Autoavaliação do PPGEAL	10
2.1 Objetivos	10
2.2 Instrumentos de Autoavaliação e Aplicação	11
2.4 Resultados da Autoavaliação do PPGEAL e Divulgação	12
2.4.1 Resultados da Autoavaliação do PPGEAL	12
2.4.1.1 Questionário: Avaliação discente antes da qualificação	12
2.4.1.2 Questionário: Avaliação do Egresso	17
2.4.2 Divulgação dos resultados	19
2.5 Projeto de Autoavaliação 2025-28 e Monitoramento dos resultados	20
3. Meta-Avaliação	24
3. Cronograma da Autoavaliação Quadriênio 2025-2028	26
Anexos	27

1. INTRODUÇÃO

1.1 Histórico do Programa de Pós-Graduação em Engenharia de Alimentos

O Programa de Pós-Graduação em Engenharia de Alimentos (PPGEAL) da Universidade Federal de Lavras - UFLA foi recomendado pela CAPES em 5 de outubro de 2018, iniciando em 19 de março de 2019 com a primeira turma de discentes, com 6 alunos, e um corpo docente formado por 12 docentes permanentes e 3 colaboradores, que atuavam na Universidade Federal de Lavras no Departamento de Ciência dos Alimentos (8 docentes), Departamento de Engenharia Química (03 docentes) e 1 docente da Universidade Federal de Viçosa que atua no Departamento de Tecnologia de Alimentos. Nos primeiros anos (final do 2º Semestre de 2024) teve 22 dissertações de mestrado defendidas e um ingresso de 39 alunos (2019: 06 alunos; 2020: 14 alunos; 2021: 02; 2022: 03; 2023: 06; 2024: 8). No final de 2024, o PPGEAL tem 10 discentes ativos.

No final de 2024, foi deliberado pelo Colegiado modificações nas linhas de pesquisa do Programa, sendo que no quadriênio 2021-2024 o programa manteve três linhas de pesquisa (Desenvolvimento de processos na indústria de alimentos (6 docentes); Modelagem, Simulação e Controle de Processo (3 docentes); Propriedades Físicas de Alimentos e Insumos (4 docentes), e para o quadriênio 2025-2028 terá duas linhas de pesquisa (Modelagem, simulação e engenharia de processos (7 docentes permanentes) e Desenvolvimento de produtos e materiais e propriedades tecnofuncionais (5 docentes permanentes e 1 colaborador). No anexo 1 tem-se um histórico dos docentes que atuaram no PPGEAL e respectivos orientados.

1.2. Projeto Político Pedagógico do PPGEAL

O PPGEAL estruturou seu Planejamento Estratégico para o período de 2025-2028, definindo sua missão, objetivos e ações para fortalecer sua gestão e impacto acadêmico. Sua missão é formar profissionais qualificados, criativos e crítico-reflexivos, preparados para atuar nas áreas afeitas à engenharia de alimentos. Gerar e disseminar conhecimentos em engenharia de alimentos através do ensino de excelência, da

pesquisa, de inovações tecnológicas e da extensão em consonância com a missão da UFLA e demandas da sociedade.

Para alcançar a missão, o programa busca capacitar pesquisadores e profissionais para contribuir com o ensino, a indústria e o avanço científico na área. Para isso, prioriza a formação técnico-científica dos discentes, o fortalecimento das linhas de pesquisa, o desenvolvimento de processos sustentáveis e inovadores e o fomento a pesquisas que atendam às necessidades do setor alimentício. Além disso, valoriza a divulgação científica, a ampliação de parcerias com a indústria e a interdisciplinaridade com outros programas de pós-graduação.

O planejamento estratégico do PPGEAL define ações para otimizar a gestão, aprimorar a qualificação do corpo docente e discente, consolidar a produção científica, melhorar a infraestrutura e ampliar a visibilidade e o impacto social do programa de modo a alcançar seus objetivos.

Nesse contexto, a Comissão de Autoavaliação acompanha indicadores, aplica questionários e analisa continuamente as ações implementadas, garantindo que os objetivos sejam alcançados e que o programa siga evoluindo em consonância com sua missão.

1.3 Comissão de Autoavaliação do PPGEAL

Em 2024, foi instituída a Comissão de Autoavaliação do PPGEAL, nomeada pelo Colegiado do curso e composta por três docentes permanentes (Profs. Fabiana Queiroz, Irineu Petri Júnior e Isabele Cristina Bicalho), uma representante discente (Jessiele Barbosa Costa) e uma representante técnico administrativo (Paloma Aparecida Lopes). O objetivo da comissão é elaborar o sistema de autoavaliação do PPGEAL, acompanhar o processo avaliativo, mapear os resultados dos planos de ações, verificar o alcance dos objetivos e metas do programa, a evolução dos pontos forte e fracos, bem como a divulgação dos resultados da autoavaliação para a Comunidade e acompanhamento das ações do Colegiado.

No ano de 2024, a comissão reuniu semanalmente para andamento dos trabalhos. Foi elaborado um cronograma de ações relacionados a sensibilização da comunidade ao processo de autoavaliação, aplicação dos questionários, análise dos resultados e divulgação dos resultados para o Colegiado e Comunidade.

A sensibilização da comunidade ao processo de autoavaliação é realizada através de encontros semestrais com discentes, e emails; a divulgação dos resultados ao Colegiado é feita após a análise dos resultados de cada questionário em reunião de colegiado e a divulgação dos resultados a comunidade será realizada anualmente, com o consolidado da avaliação. Nestes encontros, a comissão mostrará os resultados, e quais metas foram alcançadas e discutirá as ações necessárias definidas pelo Colegiado, e também serão coletadas as percepções e sugestões da comunidade, garantindo transparência e engajamento da Comunidade no Processo.

Alinhado a isto, será incentivado a participação dos discentes no processo de autoavaliação da PRPG.

As ações necessárias serão definidas pelo Colegiado do PPGEAL, que definirá grupos de trabalho para análise dos diferentes aspectos do Programa (estrutura curricular, promoção de atividades de extensão, promoção da interação com os setores produtivos, ações de internacionalização).

Esse planejamento busca consolidar a cultura de autoavaliação no PPGEAL, garantindo um ambiente acadêmico mais dinâmico, inclusivo e participativo e alinhado a divulgação do Planejamento Estratégico do PPGEAL e respectivos objetivos, metas e resultados.

1.4 Procedimentos de Autoavaliação Anteriores e Resultados

Diversos são os mecanismos de acompanhamento dos cursos de Pós-Graduação na UFLA. A autoavaliação institucional, conduzida pela Comissão Própria de Avaliação órgão implementado em 2004; Sistema de Autoavaliação Programa de Pós-graduação implantado em 2021 e a Autoavaliação do PPGEAL iniciada em 2024, além de outras correlatas.

Até 2024, a autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Engenharia de Alimentos (PPGEAL) era baseado no sistema de Avaliação dos Cursos de PG da Pró-Reitoria de Pós-Graduação (PRPG), implantado em 2021.

O projeto de avaliação interna da UFLA abrange aspectos de natureza quantitativa e qualitativa, compreendendo etapas que envolvem a preparação, o desenvolvimento e a consolidação de ações que permitem situar a administração central e os órgãos reguladores das atividades universitárias, quanto ao desenvolvimento das políticas implantadas no âmbito da Universidade. Contempla, inclusive, setores empregadores (mercado de trabalho) e sobretudo egressos de pós-graduação.

O processo de autoavaliação institucional é realizado por meio da coleta de dados primários e, também, de dados secundários. Os dados primários são reunidos quando a Comissão Própria de Avaliação (CPA) realiza ações buscando mobilizar a comunidade acadêmica, além da comunidade externa à UFLA, para uma participação mais efetiva no processo de autoavaliação. Nesse sentido, foi implementado um conjunto de questionários, os quais permitem aos discentes, docentes, servidores técnico-administrativos e cidadãos de Lavras e região opinarem a respeito do desenvolvimento da Instituição (<https://cpa.ufla.br/metodologia-de-avaliacao>). Esses questionários são disponibilizados pela CPA utilizando os formulários eletrônicos do Google Docs. Os questionários são compostos, essencialmente, por questões objetivas; entretanto, é também disponibilizado um campo de texto livre para que o respondente possa se manifestar acerca de assuntos não tratados nas questões objetivas.

A avaliação institucional da UFLA (<https://cpa.ufla.br/relatorios>) contempla mecanismos quantitativos e qualitativos de análise buscando, com a mescla destes, a avaliação crítica de cada dimensão avaliada. Assim, os seguintes instrumentos foram aplicados para a obtenção e análise de dados:

- Coleta de dados quantitativos junto aos órgãos administrativos da instituição;
- Aplicação de questionário a toda a comunidade acadêmica da UFLA, com enfoque nas questões de vivência no campus;

- Aplicação de questionários de avaliação para docentes, técnicos-administrativos, discentes de graduação e discentes de pós-graduação, com abordagem específica para cada segmento da comunidade;
- Realização de pesquisa domiciliar no município de Lavras e demais municípios limítrofes para o estudo da visão da sociedade civil sobre a universidade;
- Realização de pesquisa de opinião com professores e alunos do ensino médio de Lavras e região quanto à percepção sobre a universidade, inserção social, processo seletivo etc.;
- Realização de reuniões periódicas da CPA para a avaliação dos dados e confecção do relatório;
- Avaliação por parte da comunidade acadêmica.

Sistema de Autoavaliação da PRPG

Em 2021, a Pró-Reitoria de Pós-graduação (PRPG) implementou o sistema de autoavaliação dos Programas de Pós-graduação por meio de questionário on-line, com o objetivo de conhecer e qualificar percepções e informações de caráter quanti e qualitativo sobre o desempenho dos PPGs da UFLA. No caso específico da Pós-graduação da UFLA, é desenvolvida a autoavaliação semestral dos Programas de Pós-graduação, pela PRPG, com o objetivo de proporcionar o autoconhecimento de cada programa, de suas áreas de concentração e linhas de pesquisa, do perfil dos docentes e discentes, do corpo técnico de apoio, das parcerias vigentes, da infraestrutura, do tipo de financiamento, entre outros, permitindo assim, a definição de metas e ações para aprimoramento continuado.

O Sistema de autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação, implantado em 2021 consiste em oito questionários aplicados on-line aos discentes ao final de cada semestre letivo, sendo esses: Avaliação do Programa de Pós-Graduação; Avaliação da coordenação do Programa de Pós-Graduação; Avaliação da secretaria do Programa; Avaliação das disciplinas obrigatórias; Avaliação das disciplinas optativas; Avaliação do orientador(a) e Autoavaliação do aluno. O objetivo era qualificar e adicionar

percepções quali e quantitativas sobre o desempenho dos programas de pós-graduação (PPGs) da UFLA. No primeiro semestre de 2021, o PPGEAL contou com 20 discentes participantes, e os resultados foram disponibilizados na página da PRPG (<https://lookerstudio.google.com/u/0/reporting/0068f244-bfb7-4d6b-aef6-267b9f29d2e2/page/gMotB>). No entanto, a partir do segundo semestre de 2021, a adesão caiu drasticamente, registrando apenas um participante na avaliação do segundo semestre de 2021 e nenhuma resposta nos períodos seguintes. Além disso, os formulários eram padronizados para todos os programas, sem possibilidade de ajustes para atender às especificidades do curso.

2022

<https://datastudio.google.com/reporting/0068f244-bfb7-4d6b-aef6-267b9f29d2e2>

<https://datastudio.google.com/reporting/d74faf77-5d2f-4526-9c77-d6fac55b1712/page/gMotB>.

2023

<https://lookerstudio.google.com/reporting/53cca84a-2519-4cb7-a599-da3a7eb15db4>

<https://lookerstudio.google.com/reporting/0d38ca29-1a53-459e-b2b8-456b49e21f88>.

2024

[PAPG - Avaliação dos Programas - 2024/2](#)

<https://lookerstudio.google.com/reporting/29b8f0a2-19d4-4e28-a3db-f815f857e02c>

A avaliação do PPGEAL pela PRPG, realizada no ano de 2021 contou com a participação de 87% dos discentes e analisou oito aspectos do programa. A nota média da avaliação do Programa de Pós-Graduação foi 3,91 em um máximo de 5; os resultados destacaram a boa qualificação dos docentes (nota média 4,40), e pontos com menores avaliações foram interação com a comunidade (3,07), falta de mecanismos de avaliação das disciplinas pelo Programa (3,09), clareza e transparência na distribuição de bolsas (3,62) e ações de internacionalização (3,88).

A nota da atuação da coordenação foi de 3,88, sendo os quesitos reunião periódicas com os discentes, apresentação das normas e legislações vigentes, e encaminhamento das solicitações feitas ao Colegiado, avaliados com as menores notas (3,75), resultados que refletem o período de pandemia, onde o trabalho foi realizado remotamente em 2020. A secretaria do programa foi avaliada com nota 3,77, sendo todos os quesitos avaliados com notas entre 3,65 a 3,95. As disciplinas obrigatórias (4,49) e optativas (4,39) foram bem avaliadas, não identificando-se problemas e indicando uma estrutura curricular sólida. Os discentes demonstraram alto nível de comprometimento ao cursar as disciplinas (4,56), e avaliaram positivamente a orientação recebida (4,23) e a avaliação do seu perfil como orientado (4,19), evidenciou engajamento no seu projeto.

Outra ação de autoavaliação da PRPG foi o acompanhamento da evolução da pós-graduação, por meio de visitas aos Programas de Pós-graduação da UFLA, realizadas entre os meses de fevereiro e maio de 2023. Nessas visitas, os coordenadores realizaram uma apresentação contendo os seguintes tópicos: contextualização do programa; resposta da ficha de avaliação da Capes, oriunda da avaliação quadrienal (2017-2020); exposição dos indicadores dos anos de 2021 e 2022; relação dos docentes permanentes e colaboradores e a sua produção científica, entre outros dados importantes. O evento no PPGEAL ocorreu no dia 12/05/2023 e contou com a participação dos membros do colegiado e corpo docente, com a Pró-reitora de Pós-graduação Profa Adelir Saczk e, ainda, com a participação da vice diretora da ESAL e Chefe de Departamento do DCA Profa Maria Emilia Gomes (<https://www.instagram.com/p/CsG7KCJugNx/?igsh=MXV5NTU4ZHZuYWp2ZW==>).

Com a finalidade de alcançar eficiência na gestão da pós-graduação, a Universidade Federal de Lavras (UFLA) realizou, durante o mês de junho de 2023, o curso presencial de “Planejamento Estratégico de Programa de Pós-Graduação”. (<https://ufla.br/noticias/institucional/16043-curso-de-planejamento-estrategico-de-pr-ograma-de-pos-graduacao-esta-sendo-realizado-na-ufla>). O curso teve o objetivo de capacitar os coordenadores dos Programas de Pós-Graduação, ou seus substitutos, para a elaboração e a implantação de Planejamento Estratégico. Conteúdos voltados ao planejamento estratégico, à administração, à análise dos Planos de

Desenvolvimento de Unidade (PDUs), entre outros, destinados ao aprimoramento das atividades exercidas pelas coordenadorias foram abordados.

Outro evento promovido pela PRPG em 2023 referente a autoavaliação, foi um treinamento para docentes sobre estratégias para melhoria de indicadores institucionais de sustentabilidade, pesquisa e ferramentas do *InCites*. A utilização do *InCites* visa a monitorar a produtividade e o impacto científico dos resultados da pesquisa, possuindo também ferramentas para análise da produção científica vinculada às ODS da agenda 2023 (<https://prpg.ufla.br/outrosassuntos/treinamento-incites>).

2. Projeto de Autoavaliação do PPGEAL

2.1 Objetivos

Objetivo Geral

O objetivo da Comissão de autoavaliação do PPGEAL é desenvolver instrumentos de autoavaliação do PPGEAL, acompanhar os indicadores do programa e as ações de gestão do Programa, tendo como foco o fortalecimento da formação discente e o alcance das metas do Programa.

Objetivos Específicos

Elaborar e divulgar anualmente o cronograma da autoavaliação

Elaborar, revisar, aplicar os instrumentos de Avaliação, e analisar os resultados.

Acompanhar os resultados da Avaliação da Pró-Reitoria de Pós-Graduação

Divulgar os resultados da autoavaliação para o Colegiado do PPGEAL (Colegiado de curso, relatório anual na página do PPGEAL)

Avaliar as ações acadêmicas desenvolvidas pelo PPGEAL e seus resultados

Avaliar as ações de gestão desenvolvidas pelo PPGEAL e seus resultados

Acompanhar os pontos fortes, fracos, oportunidades e ameaças do PPGEAL

Acompanhar a execução do Planejamento Estratégico e o alcance das metas.

Identificar fatores que interferem na qualidade do programa;

Sensibilizar a comunidade acadêmica para participação do processo de autoavaliação

Elaborar o relatório anual de autoavaliação do PPGEAL

Avaliar o processo de autoavaliação do PPGEAL

Montar e manter banco de dados com as informações coletadas no processo de autoavaliação

2.2 Instrumentos de Autoavaliação e Aplicação

A proposta de autoavaliação para 2024, elaborado pela Comissão de Autoavaliação do PPGEAL inclui os seguintes instrumentos (Anexo 02):

- 1) Avaliação do discente antes da qualificação (final do 2º semestre letivo);
- 2) Avaliação do discente antes da defesa (final do 4º semestre letivo);
- 3) Avaliação dos egressos (Final do Quadriênio); Atualização de contato (anual)
- 4) Avaliação das disciplinas (aplicadas ao final do semestre letivo).

Além dos instrumentos de autoavaliação da PRPG, cuja participação dos discentes será incentivada, o programa implementou estas ferramentas próprias de avaliação direcionadas a interesses específicos, passíveis de ajustes conforme os resultados e necessidades informacionais de cada semestre.

Os instrumentos de avaliação do PPGEAL serão aplicados online, garantindo o sigilo e anonimato dos participantes e os dados analisados pela Comissão de Autoavaliação do PPGEAL.

No primeiro ano de avaliação (2024), foram aplicados os 4 questionários conforme grupos e realizada coleta e avaliação dos dados.

No quadriênio 2025-2028, no início do ano será elaborado um cronograma das ações da Comissão de Autoavaliação, com definição das datas de aplicação dos questionários, divulgação dos resultados, e outras ações. Os resultados serão divulgados para o Colegiado, Comunidade e na página do programa. Ao final do

quadriênio será elaborado um relatório com os resultados do processo de Autoavaliação do Programa.

2.4 Resultados da Autoavaliação do PPGEAL e Divulgação

2.4.1 Resultados da Autoavaliação do PPGEAL

2.4.1.1 Questionário: Avaliação discente antes da qualificação

Este questionário foi aplicado ao final do primeiro e segundo semestre letivo de 2024, aos discentes que qualificaram no semestre, totalizando 6 respostas (86%).

Segue um resumo dos principais pontos fortes e fracos identificados para cada tópico da avaliação.

(1) Processo seletivo e de socialização do programa

Um ponto relevante a se trabalhar é na divulgação do processo seletivo, pois o baixo número de discentes é uma das ameaças do Programa. Os ingressantes souberam do concurso por Instagram (50%), site da Ufla (33%) e site do PPGEAL (16,7%). Além de reforçar estas formas de divulgação, é necessário ampliar de forma eficaz a divulgação do processo seletivo para egressos, docentes, coordenadores e secretarias de curso de graduação na área de Engenharia e Ciência dos Alimentos, por e-mail, além de fortalecer a divulgação em diferentes redes sociais.

Na etapa de inscrição, foi relatado dificuldades de entendimento do edital, dificuldades na inscrição e dificuldade de comunicação através dos canais divulgados durante o processo seletivo. Nos próximos processos seletivos a Coordenação do Curso deverá acompanhar mais atentamente esta etapa, principalmente verificando o funcionamento dos canais de comunicação divulgados no processo seletivo.

(2) Coordenação do Programa de Pós-Graduação

Destacou-se que o Colegiado tem dado encaminhamento às solicitações dos discentes. Neste item foi identificado dificuldades nos quesitos avaliados para alguns dos discentes, como falta de informações sobre onde encontrar as legislações, e de reuniões periódicas com a Coordenação. Atualmente a coordenação tem uma reunião com os discentes no ingresso do curso, onde são apresentados o programa e as normas institucionais. Além disso, o coordenador atende aos discentes nas suas dúvidas sobre

as rotinas, devido a secretária do curso estar centralizada na ESAL, dificultando seu acesso diário.

Ações devem ser desenvolvidas para uma maior proximidade da Coordenação com os discentes, como estabelecer procedimentos para envio de informativos periódicos com datas, prazos e procedimentos essenciais, utilizando e-mail e página do programa para alertas e lembretes acadêmicos. Apesar da sugestão de elaboração de um manual com normas e procedimentos administrativos, ser uma sugestão da Comissão de Autoavaliação, o Colegiado considera que as informações já estão disponíveis com clareza, em diferentes locais (sites), sendo necessário trabalhar na divulgação de onde buscar a informação.

(3) Programa de Pós-Graduação

A autoavaliação identificou desafios e oportunidades para aprimorar o funcionamento do PPGEAL, nos quesitos avaliados: secretaria e interação institucional, ações de ensino e estrutura curricular.

Na avaliação do desempenho da Secretaria do Programa, alguns discentes avaliaram que a pergunta sobre o desempenho do setor não se aplica (33%), indicando que não tem contato com a Secretaria do Curso, que é centralizada. Na avaliação das atividades de ensino, contrário à boa avaliação do período de ensino remoto, identificou-se uma insatisfação dos discentes com as ações de ensino (50%). A insatisfação está relacionada à grande quantidade de conteúdo e de avaliações e metodologia de ensino adotadas nas disciplinas. Foi relatado, uma experiência exitosa na metodologia de um docente. Além disso, a avaliação da oferta de disciplinas optativas pelo programa foi dispersa variando de discordo parcialmente a não sei responder. Também foi dispersa a avaliação sobre mecanismos de avaliação das disciplinas, indicando que a avaliação das disciplinas realizada pela PRPG não estava sendo eficaz. Existe uma concordância que os critérios para distribuição e permanência das bolsas são claros, e que o programa promove atividade de divulgação científica e incentiva a publicação. Observou-se uma discordância com relação a ações para internacionalização, e em relação a realização

de ações de inserção social pelo Programa (67%) e de inserção com o setor produtivo. Metade dos discentes relataram desconhecer o planejamento estratégico do PPGEAL.

Algumas propostas de ações são:

Com relação a Secretária do Programa e Informações: Melhorar a divulgação das funções da secretaria, contatos e responsabilidades. Inserir principais informações e datas na página do PPGEAL em Calendário e enviar estes avisos por e-mail institucional aos discentes.

Com relação às ações de ensino: A Comissão de Autoavaliação, implementou na sua autoavaliação um instrumento próprio de avaliação contínua das disciplinas. Além disso, a estrutura curricular do PPGEAL será reestruturada em 2025, revendo as disciplinas obrigatórias e suas cargas horárias, que atualmente correspondem a 21 Cr (68% dos créditos necessários para integralizar a grade curricular do mestrado), possibilitando que o aluno tenha uma maior flexibilidade na seleção de disciplinas optativas alinhadas à área do seu projeto.

Com relação à inserção social e com o setor produtivo: Verificou-se a necessidade de estabelecer planos de ações para alcançar as metas do PPGEAL.

(4) Avaliação da Infraestrutura e Condições de Trabalho

A avaliação da infraestrutura do programa destacou pontos positivos, em geral.

Foi avaliado como adequados os ambientes para estudo e pesquisa, com boas condições das salas de aula, biblioteca e base de dados. Alguns discentes, indicaram dificuldade moderada de acesso aos laboratórios e equipamentos, e falta de Equipamentos de Proteção Individual (EPIs).

Sugestões para melhorar esta avaliação incluem divulgação de responsáveis por setores e a gestão de acesso aos laboratórios e implementação de medidas para garantir a disponibilidade de EPIs nos setores onde são necessários.

(5) Com relação ao Orientador

A interação entre discentes e orientadores foi avaliada de forma positiva, destacando-se uma relação cordial, respeitosa e produtiva e apoio acadêmico, com um acompanhamento eficiente do trabalho de pesquisa, garantindo direcionamento adequado. Também é relatado uma facilidade de comunicação, com encontros regulares e devolutivas dos materiais entregues para correção.

Os resultados indicam um ambiente propício ao crescimento acadêmico e profissional, com orientadores comprometidos em apoiar a formação e a produção científica dos discentes.

(6) Avaliação das disciplinas

Neste quesito as avaliações foram dispersas variando na escala de 1 ou 2 a 5, conforme quesito avaliado.

Identificou-se que a estrutura curricular do programa apresenta desafios que impactam a formação dos discentes, principalmente em relação à adequação das disciplinas às linhas de pesquisa, ao equilíbrio entre carga horária e atividades acadêmicas e metodologia de ensino utilizadas.

Nos itens de aderência com as áreas de concentração, e conteúdos atualizados para subsídios ao desenvolvimento dos projetos, as avaliações foram dispersas. Alguns discentes apontam dificuldades na conexão entre os conteúdos das disciplinas e suas áreas de pesquisa e conteúdos atualizados que dão subsídios para o desenvolvimento dos projetos, enquanto outros mostram-se satisfeitos. Na avaliação do número de disciplinas na linha de pesquisa, 50% dos discentes relataram uma discordância parcial, e 50% uma concordância parcial ou total. Estes resultados indicam que há percepção de falta de disciplinas optativas alinhadas a algumas das áreas de interesse, e que uma avaliação da carga horária e balanceamento entre componentes obrigatórios e optativos são necessários. Deste modo, sugere-se a reestruturação curricular, considerando interdisciplinaridade, estudos de caso, artigos científicos e ferramentas computacionais. Como já citado, o Colegiado discutirá em 2025 a reestruturação da estrutura curricular do curso.

(7) Com relação ao seu perfil de Aluno

A análise do perfil dos discentes destaca tanto o envolvimento ativo nas atividades acadêmicas quanto os desafios enfrentados em relação ao bem-estar e à carga de trabalho. Nos pontos avaliados com relação à contribuição para avanço e desenvolvimento das atividades do grupo de pesquisa, participação em eventos científicos, produção científica, 83% (5) dos discentes concordam totalmente, e 17% (1) concorda parcialmente com sua contribuição. Já no quesito participação em atividades de divulgação científica as respostas foram dispersas, indicando que ainda não existe um envolvimento de todo o corpo discente nestas ações, sendo que 50% dos discentes indicaram contribuições nestas ações. Apesar de não ser um quesito da avaliação o bem estar psicológico e físico do discente, este assunto foi relatado no campo para críticas, sugestões e elogios deste item. Houve relatos de excesso de atividades acadêmicas que tem gerado sobrecarga emocional e física nos discentes.

Como pontos positivos tem-se o engajamento dos discentes na pesquisa, produção científica e participação em eventos. Foi relatado a importância do auxílio financeiro dado pelo programa para a participação em eventos. No ano de 2024, parte da verba do PPGEAL foi destinada a auxiliar a participação de docentes e discentes em eventos científicos. Esta ação foi eficaz para incentivar a participação em eventos científicos e publicações como parte do desenvolvimento acadêmico, sendo sugerido a sua manutenção.

A avaliação deste quesito mostra que são necessárias ações para o fortalecimento das atividades de extensão do programa (divulgação científica e interação com a comunidade) aproximando o programa do ensino básico e da comunidade, além do incentivo da participação dos discentes nestas atividades. Também é necessário rever o questionário de autoavaliação inserindo questões de avaliação do bem-estar do discente, assim como, promover espaços de escuta nesse sentido e direcionamento para apoio institucional, se necessário.

2.4.1.2 Questionário: Avaliação do Egresso

O programa de Pós-graduação em Engenharia de alimentos tem acompanhado seus egressos, e entre os anos de 2021 a 2024 foi feito um acompanhamento dos egressos, solicitando o preenchimento de um formulário com informações como e-mail, endereço, telefone, WhatsApp, campo de atuação (trabalho) e empregador atual (vínculo empregatício), assim o Colegiado mantém uma lista de e-mails atualizada dos egressos. No segundo semestre de 2024 foi aplicado o questionário ao egresso elaborado pela Comissão de Autoavaliação, com o objetivo de identificar onde o egresso atua, sua satisfação com a formação teórica e prática recebida, impacto na vida pessoal e no desenvolvimento pessoal. O questionário consta de espaços para comentários, críticas, elogios e sugestões.

Atualmente o Colegiado acompanha os 22 egressos. Os vínculos empregatícios destes de 2021 a 2024 são: 45% no doutorado (12 discentes), 26% atuam em empresas na área de analista de controle de qualidade e supervisor e 11% na docência, e verificou se egressos atuando em P&D (1), área de embalagens (1), como técnico administrativo (1) sendo 4 em função fora da área. Destaca-se que dois ex-discentes atuam no exterior.

No segundo semestre de 2024 foi solicitado aos 27 egressos o preenchimento do formulário de autoavaliação do PPGEAL, tendo-se um retorno de 9 respostas. Ressalta-se que no segundo semestre já tinha sido aplicado o formulário anterior pela Coordenação do Curso.

Satisfação com a formação no PPGEAL

Quesitos que tiveram uma avaliação satisfatória (% de discentes parcialmente ou totalmente satisfeitos acima ou igual a 77%) foram: contribuição do PPGEAL para o aperfeiçoamento na área; qualidade da formação teórica para a atuação profissional; adequação das disciplinas optativas para atender as necessidades da formação na área; corpo docente do PPGEAL em termos de qualidade de ensino e direcionamento profissional; adequação das disciplinas obrigatórias para atender as necessidades de formação na sua área de interesse. Quesitos com avaliação de até 56% de parcialmente ou totalmente satisfeitos foram: Adequação das disciplinas obrigatórias para atender as

necessidades de formação na área; integração entre teoria e prática; Contribuição do PPGEAL para desenvolvimento de pensamento crítico, metodológico e científico na trajetória; Desenvolvimento de habilidades de comunicação e apresentação de resultados técnicos e científicos. Já quanto a qualidade das atividades práticas realizadas no PPGEAL para preparação do mercado (44% de discentes parcialmente ou totalmente satisfeitos) foi o quesito com menores avaliações.

No campo destinado a críticas, sugestões ou elogios, tem-se:

Sugestões: redução das disciplinas obrigatórias, flexibilização da disciplinas ofertando-as de forma online para atender aos discentes que trabalham; oferta de disciplinas mais alinhadas às demanda do mercado, como gestão de projetos e processos; ampliação da realização de mesas redondas e palestras externas para complementar a formação acadêmica; melhorar a forma de seleção de orientadores; Criação de um suporte para auxiliar egressos na inserção profissional; melhoria do corpo docente e maior incentivo a publicação, desde do início.

Impacto na formação e colocação profissional

Destaca-se quesitos que não tiveram avaliações de totalmente ou parcialmente insatisfeito: Conteúdos das disciplinas para a sua formação profissional, tanto prática quanto acadêmica (80% parcialmente ou totalmente satisfeitos); Conhecimentos técnicos/profissionais para atuar na área de Engenharia de Alimentos (67% parcialmente ou totalmente satisfeitos). Já os quesitos que apresentaram respostas com parcialmente insatisfeitos e % deste conceito foram: Habilidades didáticas e pedagógicas para atuação como docente (33%); Ascensão na carreira profissional ou melhoria de oportunidades profissionais (33% de parcialmente insatisfeitos, porém com 56% de totalmente satisfeitos); ampliação da rede de networking (44% de parcialmente insatisfeitos).

No campo aberto destinado a críticas, sugestões ou elogios, tem-se:

Sugestões: Maior interação/parceria entre universidades e empresas; expansão das áreas de pesquisa; Criação do Curso de Doutorado em Engenharia de Alimentos

Críticas: Fortalecer a relação entre pesquisas realizadas e suas aplicações práticas na indústria.

Impacto na vida pessoal e desenvolvimento profissional

Quesitos que não tiveram avaliações de insatisfação parcial ou total foram: O PPGEAL contribuiu para seu desenvolvimento pessoal, como habilidades de resolução de problemas, liderança e trabalho em equipe (56% totalmente satisfeitos); o programa ajudou você a alcançar os seus objetivos pessoais e profissionais (44;% totalmente satisfeitos); As competências adquiridas no PPGEAL são relevantes para os desafios profissionais atuais (56% totalmente satisfeitos).

No quesito: Houve melhorias significativas em sua empregabilidade, 1 aluno ficou parcialmente insatisfeito (11%) e 3 alunos (33%) ficaram completamente satisfeitos.

No campo aberto destinado a críticas, sugestões ou elogios, tem-se:

Sugestões: Tornar as aulas mais dinâmicas para aprimorar a experiência de aprendizado; criar e fortalecer convênios e parcerias com empresas da área; mais incentivo e recursos.

Elogios: Relato de encantamento pela área de estudo; Reconhecimento da competência e amabilidade dos profissionais envolvidos.

Questionários: Avaliação do discente antes da defesa (final do 4º semestre letivo). No período do 2 Semestre de 2024 não houve defesa de mestrado

Questionários de Avaliação das disciplinas: O questionário foi enviado aos discentes no final do 2 semestre de 2024 não obteve se respostas.

2.4.2 Divulgação dos resultados

Os resultados da análise de cada um dos questionários aplicados foram apresentados em Reunião de Colegiado do PPGEAL para discussão e avaliação de propostas para correção/melhoria dos processos. Os resultados dos questionários e do

acompanhamento dos indicadores e ações do programa serão divulgados anualmente no site oficial do programa, sendo encaminhados email com o link para acesso aos relatórios para toda a comunidade do PPGEAL. Além disso, a Comissão participará semestralmente da recepção dos calouros, divulgando os meios de avaliação do programa e sensibilizando discentes e docentes da participação no processo de autoavaliação.

Cabe ressaltar que foram definidas ações no planejamento estratégico do PPGEAL 2025-2028 para os problemas identificados na autoavaliação.

2.5 Projeto de Autoavaliação 2025-28 e Monitoramento dos resultados

No sistema de autoavaliação aplicado em 2024, foram analisados os resultados dos questionários aplicados aos discentes e egressos. A partir de 2025, será implantado um ciclo avaliativo anual, no qual os instrumentos de avaliação dos discentes, egressos e disciplinas serão revisados, e novos instrumentos de avaliação dos docentes serão elaborados, sendo estes aplicados. Os resultados dos questionários serão monitorados anualmente, assim como alguns quesitos de avaliação da CAPES, juntamente com os resultados dos planos de ação do planejamento estratégico do PPGEAL, que considera no planejamento para o quadriênio 2025-2028 as sugestões obtidas da análise dos resultados da autoavaliação do PPGEAL realizada em 2024.

Nas Tabelas 01 a 03 é especificado quais pontos do PPGEAL serão acompanhados/avaliados no quadriênio 2025-2028, com sugestões de métodos e recursos a serem acompanhados e monitorados e frequência de coleta de dados.

Como critério de análise serão utilizados a evolução dos resultados dos questionários de autoavaliação (discente, disciplina e docentes), dados da comunidade disponíveis no Lattes, e a implementação das ações do PPGEAL conforme definidas no Planejamento Estratégico e resultados das ações.

Para fins de organização os métodos de autoavaliação foram agrupados em 3 quesitos considerando a ficha de avaliação 2017-2020 Ciência de Alimentos da CAPES, sendo

estes (1) Programa, (2) Formação e (3) Impacto na Sociedade. Nas Tabelas 01, 02 e 03 são detalhados cada um dos quesitos que serão monitorados e avaliados.

Tabela 01: Metodologia de autoavaliação para o quesito Programa quadriênio 2025/2028

Item *	Sub-ite ns*	Ferramentas**	Frequên -cia
1.1	1.1.1	1-Monitoramento do objetivo A6 do Planejamento Estratégico (PE)	Semestral
	1.1.2	1-Questionário PPGEAL de Avaliação das disciplinas 2-Questionário discente 3-Questionários da PRPG 4-Monitoramento dos objetivos E2 e E4 do Planejamento estratégico do PPGEAL 5- Identificação de sucessos de metodologias de ensino.	Anual
	1.1.3	1- Questionário discentes 2- Questionário docentes 3- Monitoramento dos objetivos D1 e D2 do planejamento estratégico	Anual
1.2	1.2.1	1- Questionário Docentes 2-Monitoramento dos objetivos B2, B5	Anual
	1.2.2	1- Questionário Docentes 2- Monitoramento dos objetivos C1, C2, C3, C4 e B5	Anual
	1.2.3	1- Monitoramento dos objetivos B1	Anual
1.3	1.3.1	1- Questionário docentes 2- Questionário discentes 3- Monitoramento dos objetivos do PE: B5; E5	Anual
	1.3.2	1- Monitoramento dos objetivos do PE: A4; B4; F4; F5	Anual
	1.3.3	1- Pontos levantados pela autoavaliação/comunidade que foram contemplados no planejamento estratégico	Quadrie-n al
	1.3.4	1- Monitoramento das ações do PE: F1, F3	Bienal (2 anos)
1.4	1.4.1	1- Questionários de Discentes 2- Questionário docentes	Anual
	1.4.2	1- Participação da Comissão de autoavaliação em reuniões, encontros e eventos do PPGEAL 2- Monitoramento dos objetivos do PE: A5, E4	Anual
	1.4.3	1- Monitoramento dos objetivos do PE: B e E	Anual
	1.4.4	1- Monitoramento dos objetivos do PE: C e E	Anual

	1.4.5	1- Questionários de Egressos 2- Monitoramento do objetivo do PE E6	Anual
--	-------	---	-------

* Numeração dos itens conforme Ficha de avaliação 2017-2020 Ciência de Alimentos da CAPES.

** Monitoramento do objetivo do PE corresponde aos objetivos táticos especificados na Tabela 3 do Planejamento Estratégico do PPGEAL 2025-2028 (https://sigaa.ufla.br/sigaa/public/programa/secao_extra.jsf?lc=pt_BR&id=2594&extra=151761711).

Tabela 2: Metodologia de autoavaliação para o quesito Formação

Itens *	Sub Itens*	Ferramentas**	Frequência
2.1	2.1.1/2 .1.2	1. Questionários discentes 2. Questionário docentes 3. Acompanhamento dos objetivos do PE: C2, C4	Anual
2.2	2.2.1/2 .2.2	1. Questionários discentes 2. Questionário docentes 3. Acompanhamento dos objetivos do PE: C2, C4	Anual
	2.2.3	1. Questionários discentes 2. Questionário docentes 3. Acompanhamento dos objetivos do PE: F1, F3	Anual
	2.2.4	1. Questionários discentes 2. Questionário docentes 3. Acompanhamento dos objetivos do PE: C1, E3	Anual
2.3	2.3.1/2 .3.2	1. Questionários de Egressos 2. Acompanhamento dos objetivos do PE: E6, F3	Anual
2.4	2.4.1/2 .4.2	1. Questionários discentes 2. Questionário docente 3. Acompanhamento dos objetivos do PE: C2, C4	Anual
2.5	2.5.1, 2.5.2, 2.5.3, 2.5.4, 2.5.5	1. Questionário docente 2. Acompanhamento dos objetivos do PE: A1; A6 3. Acompanhamento de dados do PPGEAL	Anual
	2.5.6	1. Acompanhamento dos objetivos do PE: F2, F5	Anual

* Numeração dos itens conforme Ficha de avaliação 2017-2020 Ciência de Alimentos da CAPES.

** Monitoramento do objetivo do PE corresponde aos objetivos táticos especificados na Tabela 3 do Planejamento Estratégico do PPGEAL 2025-2028

(https://sigaa.ufla.br/sigaa/public/programa/secao_extra.jsf?lc=pt_BR&id=2594&extra=151761711).

Tabela 3: Metodologia de autoavaliação para o quesito Impacto na Sociedade

Itens *	Sub-itens*	Ferramentas**	Frequência
3.1	3.1.1/ 3.1.2	1. Questionários discentes 2. Questionário docentes 3. Acompanhamento dos objetivos do PE: F1, F3, B4	Bienal
3.2	3.2.1	1. Questionário docente 2. Acompanhamento dos objetivos do PE: B5, E3	Anual
	3.2.2	1. Questionário docentes 2. Acompanhamento dos objetivos do PE: F2, F4, F5	Anual
	3.2.3	1. Questionário docentes 2. Acompanhamento dos objetivos do PE: F3	Anual
	3.2.4/ 3.2.5	1. Questionário docentes 2. Acompanhamento dos objetivos do PE: F4, F5	Anual
	3.2.6	1. Questionário docentes 2. Acompanhamento dos objetivos do PE: C2	Anual
3.3	3.3.1.1	1. Questionário docentes 2. Acompanhamento dos objetivos do PE: E5, B5	Anual
	3.3.1.3	1. Questionário docentes 2. Acompanhamento dos objetivos do PE: C3; E5, B5	Anual
	3.3.1.5	1. Questionários discentes 2. Acompanhamento dos objetivos do PE: E5	Anual
	3.3.2.1 3.3.2.2	1. Questionário docentes 2. Acompanhamento dos objetivos do PE: F3	Anual
	3.3.2.3 3.3.2.4 3.3.2.5 3.3.2.6	1. Questionários discentes 2. Questionário docentes 3. Acompanhamento dos objetivos do PE: B5, C3, E3, F2, F5 3. Acompanhamento de dados do PPGEAL	Anual
	3.3.3	1. Questionários discentes 2. Questionário docentes 3. Acompanhamento da % de eventos do Programa que são divulgados em redes sociais. 4. Verificação anual das informações na página do programa 5. 3. Acompanhamento do objetivo do PE: F2	Anual

* Numeração dos itens conforme Ficha de avaliação 2017-2020 Ciência de Alimentos da CAPES.

** Monitoramento do objetivo do PE corresponde aos objetivos táticos especificados na Tabela 3 do Planejamento Estratégico do PPGEAL 2025-2028 (https://sigaa.ufla.br/sigaa/public/programa/secao_extra.jsf?lc=pt_BR&id=2594&extra=151761711).

3. Meta-Avaliação

Segundo as orientações da CAPES (2019) a meta-avaliação consiste em “avaliar a própria sistemática de avaliação adotada pelo programa durante um determinado ciclo, ajustando-a, caso necessário.” Neste documento é sugerido que sejam utilizados como descritores gerais: (1) Políticas e preparação; (2) Implementação e (3) Disseminação e uso dos resultados.

(1) Políticas e preparação.

Com relação a Políticas e preparação a Comissão avalia que são necessárias dar ênfase a sensibilização dos discentes, egressos e docentes para a participação dos processos avaliativos da Pós-Graduação e do PPGEAL. No ano de 2024, a sensibilização dos discentes e egressos foi realizada por e-mail, mas não foi eficaz para incentivar os discentes no processo de avaliação das disciplinas. No processo de Autoavaliação do PPGEAL devido ao tempo que a Comissão teve para trabalhar e o fato da primeira avaliação envolver a elaboração dos instrumentos, esta não envolveu a elaboração e aplicação de questionários aos docentes, e houve falhas na ampla divulgação e sensibilização da Comunidade para a importância da participação no processo de autoavaliação. O número de membros da Comissão neste período de implantação do sistema foi reduzido considerando os trabalhos da Comissão. Sugere que para o próximo quadrimestre seja incorporado na Comissão membros que tenham conhecimento em bancos de dados e elaboração de questionários, e que tenham disponibilidade de participar da comissão durante o ano de avaliação. Definir estratégias para sensibilizar os egressos a participarem do processo seletivo e manterem atualizados os contatos. Com relação a etapa de preparação da autoavaliação para o quadriênio 2025-2028 os questionários aplicados aos discentes e egressos devem ser revisados antes da aplicação, e elaborados os questionários a serem aplicados aos docentes.

Nesta etapa serão definidas as ações do Colegiados especificadas no Planejamento Estratégico que serão monitoradas pela Comissão de Autoavaliação e a definição de como será este monitoramento (métodos e critérios/indicadores).

(2) Implementação dos procedimentos

A Comissão de Autoavaliação considera que teve êxito na aplicação dos questionários Avaliação do discente antes da qualificação (final do 2º semestre letivo) e do egresso. Faz-se necessário montar um banco de dados para armazenamento das informações coletadas e dados das ações que serão monitoradas, de modo a facilitar o acompanhamento da evolução dos dados quantitativos. No próximo quadriênio, fazer o acompanhamento das ações descritas no planejamento estratégico.

(3) Disseminação e uso dos resultados.

A comissão de autoavaliação deve participar da organização de evento anual com toda a comunidade do PPGEAL para apresentar os dados da avaliação da CAPES, da autoavaliação e discutir as mudanças e melhorias a serem implementadas. Os resultados da avaliação do egresso aplicado em 2024, já discutidos com o Colegiado de Curso, foram utilizados para elaboração de ações descritas no planejamento estratégico do PPGEAL, sendo importante definir métodos para o acompanhamento dos resultados destas ações

3. Cronograma da Autoavaliação Quadriênio 2025-2028

Cronograma anual												
Ação	Período (mês)											
	2025									2026		
	04	05	06	07	08	09	10	11	12	1	2	3
Revisão dos questionários discentes e egressos	x	x	x									
Elaboração questionário docente	x	x	x									
Autoavaliação dos discentes			x						x			x
Autoavaliação dos egressos									x			x
Autoavaliação dos docentes								x			x	
Acompanhamento das ações do planejamento estratégico	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Acompanhamento dos indicadores da CAPES										x	x	x
Elaboração do Relatório anual da autoavaliação										x	x	x
Divulgação dos resultados												x
Seminário com docentes, discentes e técnicos												x
Meta-avaliação										x	x	x
Elaboração do Cronograma anual												x

ANEXOS

Anexo 1: Docentes do PPGEAL no período de 2019 a 2025 e orientação até 2024

Docente	Ingresso /Saída	Orientados/ano conclusão
ALEXANDRE DE PAULA PERES	2019* /2022	
BRUNA DE SOUZA NASCIMENTO	2019	1- Gabriel Pedroso de Lima Alexandre (2022) 2- Túlio Alves da Silva
DIEGO ALVARENGA BOTREL	2019	1- Yasmim Fernanda da Silva (2022) 2- Feliciano do Espírito Santo Silva Neto (2023) 3- Jessiele Barbosa Costa 4- Verônica Delcira Moreira Ferreira
FABIANA QUEIROZ	2019	1- Maria Luiza Bianchetti Furtado (2022) 2- Beatriz Souza Silva (2023) 3- Mateus Vinícius Carvalho Simões
IARA HERNANDEZ RODRIGUEZ ANSONI	2019*/ 2022	1- Deyvid Henrique Braga (2022)
ISABELE CRISTINA BICALHO		1- Amanda Aparecida de Lima Santos (2022) 2- Lucas Caiafa Cardoso Reis (2024)
IRINEU PETRI JUNIOR	2022	1- Jonatas Henrique Guimarães Braga 2- Vanessa Priscila de Almeida Ferreira
JAIME VILELA DE RESENDE	2019	1-Rhinery Beatriz Rocha Borges (2022) 2- Karen Lendengue de Matos Regalado (2023) 3- Hellen Isnádia Teixeira Nolêto
JEFFERSON LUIZ GOMES CORREA	2024	
JESSICA FERREIRA RODRIGUES	2024	
JOSE GUILHERME LEMBI FERREIRA ALVES	2019	1- Luana Alves Tavares (2021) 2 Nayara Thalita Ferreira Silva (2023) 3- Joana Moratto Silva (2024) 4- Thatiana Andrade Fonseca Sousa
LIDJA DAHIANE MENEZES SANTOS BOREL		1- Iaramarum de Jesus Falção (2024)

LIZZY AYRA ALCANTARA VERISSIMO	2019	1-Bruna Vieira Nunes (2021) 2- Mariana Oliveira Mendes (2022) 3- Dayana Teixeira Botelho 4- Daniele do Carmo Costa
LUIS ANTONIO MINIM	2019/ 2024	1- Kennedy Borges Oliveira
MARALI VILELA DIAS	2019/ 2024	1- Anômore Ariane Rochido dos Santos Cotta (2022) 2- Kelly Lendegue de Matos Regalado (2023)
OLGA LUCIA MONDRAGON BERNAL	2019	1- Fernanda Maria de Sousa (2022) 2- Katherine Leslie Ayres Moura (2023)
SORAIA VILELA BORGES	2019/ 2024	1- Julia Peres Antônio (2021)
THAIS LOMONACO TEODORO DA SILVA	2024*	
VANESSA RIOS DE SOUZA	2019/ 2022 *	

* Docente Colaborador do PPGEAL

Anexo II - Avaliação do discente antes da qualificação

Prezado(a) estudante de pós-graduação,

Este formulário é uma das exigências da CAPES para a avaliação dos Programas de Pós-Graduação. Sua participação é essencial para esse processo de avaliação e contribuirá diretamente para o planejamento estratégico do PPGEAL, com o objetivo de aprimorar os aspectos que necessitam de melhorias.

Agradecemos desde já sua colaboração!

** Indica uma pergunta obrigatória*

PROCESSO SELETIVO E DE SOCIALIZAÇÃO DO PROGRAMA

1. Como ficou sabendo do processo seletivo? *

Marcar apenas uma oval.

☐ Site do PPGEAL

☐ Site da UFLA

☐ E-mail

☐ Instagram

☐ YouTube

☐ Professores

☐ Colegas

☐ Outro: _____

2. Para as questões que se seguem, utilize a seguinte escala para expressar a sua avaliação:

*

1	2	3	4	5	N/A
Discordo Totalmente	Discordo parcialmente	Não concordo nem discordo	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Não se Aplica/ Não sei responder

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5
Tive dificuldade em interpretar o edital (clareza das informações).	☐	☐	☐	☐	☐
Tive dificuldade para realizar a inscrição.	☐	☐	☐	☐	☐
Tive dificuldade de comunicação durante o processo seletivo.	☐	☐	☐	☐	☐
Estou satisfeito(a) com o direcionamento para linha de pesquisa/orientador.	☐	☐	☐	☐	☐
Estou satisfeito(a) com o processo de recepção na universidade/departamento/laboratórios.	☐	☐	☐	☐	☐
O processo de explicação das normas e procedimentos foi satisfatório.	☐	☐	☐	☐	☐
O networking realizado neste programa tem contribuído para meu crescimento pessoal/intelectual.	☐	☐	☐	☐	☐

3. Você gostaria de deixar alguma crítica, sugestão ou elogio sobre o processo seletivo e de socialização do programa? (Opcional)

COM RELAÇÃO À COORDENAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO

4. Para as questões que se seguem, utilize a seguinte escala para expressar a sua avaliação:

*

1	2	3	4	5	N/A
Discordo Totalmente	Discordo parcialmente	Não concordo nem discordo	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Não se Aplica/ Não sei responder

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	N/A
A Coordenação do Programa reúne-se periodicamente com os discentes e mantém um diálogo constante	☐	☐	☐	☐	☐	☐
A coordenação apresenta de forma clara aos discentes as legislações vigentes: Regimento geral da PRPG, Regulamento Geral dos PPG, Regimento Interno do PPGEAL e regimentos internos do Programa.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
A coordenação é comprometida e desenvolve ações para a melhoria contínua do curso.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
A coordenação dá	☐	☐	☐	☐	☐	☐

encaminhamento
adequado às
solicitações
feitas ao
Colegiado do
Programa.

A coordenação
trata os
discentes com
respeito, cortesia
e sem distinção.

☐☐☐☐☐☐

5. Você gostaria de deixar alguma crítica, sugestão ou elogio sobre a coordenação do programa de pós-graduação? (Opcional)

COM RELAÇÃO AO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO

6. Para as questões que se seguem, utilize a seguinte escala para expressar a sua avaliação:

*

1	2	3	4	5	N/A
Discordo Totalmente	Discordo parcialmente	Não concordo nem discordo	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Não se Aplica/ Não sei responder

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	N/A
O desempenho da secretaria que atende o Programa é satisfatório.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
As ações de ensino (atividades pedagógicas, metodologias e práticas de ensino oferecidas pelo Programa) atendem as minhas expectativas.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
O Programa oferta um número suficiente de disciplinas optativas na área de atuação escolhida.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
O Programa possui mecanismos para avaliar a qualidade das disciplinas constantes na matriz curricular.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
As ações de gestão (ações referentes à administração, organização e coordenação das	☐	☐	☐	☐	☐	☐

atividades do
programa)
desenvolvidas pelo
Programa atendem
as minhas
expectativas.

O Programa é claro
e transparente na
distribuição e
manutenção das
bolsas (critérios e
procedimentos).

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

O Programa
apresenta e
desenvolve ações
e estratégias para
promover a
internacionalização

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

O Programa
promove
atividades de
divulgação
científica, como
seminários,
palestras, grupos
de estudos e afins.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

O Programa
incentiva a
publicação de
textos científicos
de divulgação
(como artigos
tecnológicos,
boletins/notas
técnicas e afins)
para a socialização
das pesquisas
desenvolvidas.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

O Programa realiza
ações de inserção
social que
evidenciam a sua
articulação com a
comunidade.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

articulação com a						
O Programa realiza						
ações e incentiva a						
interação com a						
comunidade local						
setor produtivo a						
promovendo o						
desenvolvimento						
das atividades						
de pesquisa						
oportunidades de						
parceria com o						
planejamento						
Estratégico do						
Programa						
estratégico do						
Programa de Pós-						
graduação tem um						
impacto positivo						
na formação de						
trabalho positivo						
no mercado de						
trabalho						

7. Você gostaria de deixar alguma crítica, sugestão ou elogio sobre o programa de pós-graduação? (Opcional)

AVALIAÇÃO DE INFRAESTRUTURA E CONDIÇÕES DE TRABALHO

8. Para as questões que se seguem, utilize a seguinte escala para expressar a sua avaliação:

*

1	2	3	4	5	N/A
Discordo Totalmente	Discordo parcialmente	Não concordo nem discordo	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Não se Aplica/ Não sei responder

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	N/A
A disponibilidade e infraestrutura das salas de aula atendem às minhas necessidades.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
A disponibilidade e infraestrutura dos setores de pesquisas atendem às minhas necessidades.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tenho acesso à biblioteca e às bases de dados necessárias ao estudo e desenvolvimento da minha pesquisa/estudos.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
As condições dos laboratórios de pesquisa (espaços, equipamentos, materiais necessários) são satisfatórios para o desenvolvimento das pesquisas.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Os laboratórios

.. ..

disponibilizam os
Os laboratórios
EPs
disponibilizam os
(Equipamentos de
EPs
Proteção
(Equipamentos de
Individual)
Proteção
necessários para
Individual)
minha segurança
necessários para
na execução das
atividades
na execução das
atividades

☐☐☐☐☐☐

9. Você gostaria de deixar alguma crítica, sugestão ou elogio sobre a infraestrutura e condições de trabalho do programa? (Opcional)

COM RELAÇÃO A SEU ORIENTADOR

10. Para as questões que se seguem, utilize a seguinte escala para expressar a sua avaliação:

*

1	2	3	4	5	N/A
Discordo Totalmente	Discordo parcialmente	Não concordo nem discordo	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Não se Aplica/ Não sei responder

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	N/A
Meu orientador trata os orientandos de forma respeitosa e igualitária.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Meu orientador conduz o processo de construção do trabalho de maneira adequada.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Meu orientador promove e comparece regularmente aos encontros de orientação.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Meu orientador oferece devolutivas claras dos materiais escritos que encaminho para correção.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Meu orientador incentiva a minha produção científica.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Meu orientador incentiva a	☐	☐	☐	☐	☐	☐

minha
minha
mobilidade
mobilidade
internacional.
internacional.

Meu orientador
Meu orientador
responde aos
responde aos
meus
meus
questionamentos
questionamentos
em tempo hábil.
em tempo hábil.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Meu orientador
Meu orientador
incentiva o meu
incentiva o meu
hábito de leitura
hábito de leitura
ao longo do
ao longo do
desenvolvimento
desenvolvimento
da pesquisa.
da pesquisa.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Meu orientador
Meu orientador
fornece
fornece
orientações que
orientações que
auxiliam na
auxiliam na
minha trajetória
minha trajetória
profissional.
profissional.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Meu orientador
Meu orientador
incentiva a
incentiva a
interação com os
interação com os
alunos de
alunos de
graduação, tais
graduação, tais
como:
como:
coorientação de
coorientação de
Iniciação
Iniciação
científica,
científica,
coorientação de
coorientação de
TCC e
TCC e
participações em
participações em
bancas de TCC
bancas de TCC

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

11. Você gostaria de deixar alguma crítica, sugestão ou elogio sobre o seu orientador? (Opcional)

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS

12. Para as questões que se seguem, utilize a seguinte escala para expressar a sua avaliação:

*

1	2	3	4	5	N/A
Discordo Totalmente	Discordo parcialmente	Não concordo nem discordo	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Não se Aplica/ Não sei responder

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	N/A
As disciplinas apresentam aderência à(s) área(s) de concentração(s) e/ou à(s) linha(s) de pesquisa(s) do Programa.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Os conteúdos das disciplinas estão atualizados (ou são recentes) e dão subsídios para o desenvolvimento dos projetos de pesquisa.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
As bibliografias estão atualizadas.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Há número suficiente de disciplinas na área da minha linha de pesquisa	☐	☐	☐	☐	☐	☐
As disciplinas contribuem para a consolidação e aprofundamento de conhecimentos que formam as	☐	☐	☐	☐	☐	☐

bases da minha
bases da minha
área de estudo.
área de estudo.

Os componentes
curriculares do
curriculares do
curso
(quantidade,
(quantidade,
duração) são
duração) são
adequados aos
adequados aos
objetivos da
objetivos da
formação
formação
pretendida.
pretendida.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Há equilíbrio
entre
entre
componentes
componentes
obrigatórios,
obrigatórios,
optativos e o
optativos e o
desenvolvimento
desenvolvimento
da
da
dissertação/tese.
dissertação/tese.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Os conteúdos e
as atividades
as atividades
desenvolvidas
desenvolvidas
nas disciplinas
nas disciplinas
estão alinhados
estão alinhados
com os objetivos
com os objetivos
da formação
da formação
pretendida.
pretendida.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

As atividades
acadêmicas
acadêmicas
desenvolvem as
desenvolvem as
habilidades
habilidades
necessárias para
necessárias para
o exercício
o exercício
profissional.
profissional.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Os docentes têm
domínio dos
domínio dos
conteúdos das
conteúdos das
disciplinas e
disciplinas e
competência
competência
didática em
didática em
desenvolver as
desenvolver as
aulas de modo
aulas de modo
que favoreça o
que favoreça o
meu

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

aprendizado.						
aprendizado.						
Identifico ações						
inovadoras						
práticas nas						
práticas de						
ensino.						

13. Você gostaria de deixar alguma crítica, sugestão ou elogio sobre as disciplinas?
(Opcional)

COM RELAÇÃO AO SEU PERFIL DE ALUNO

14. Para as questões que se seguem, utilize a seguinte escala para expressar a sua avaliação:

*

1	2	3	4	5	N/A
Discordo Totalmente	Discordo parcialmente	Não concordo nem discordo	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Não se Aplica/ Não sei responder

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	N/A
Contribui de forma ativa para o avanço e desenvolvimento das atividades do meu grupo de pesquisa.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Participei anualmente de eventos científicos como congressos e conferências nacionais e internacionais relacionados a minha área de pesquisa	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Participei da produção de artigos científicos, capítulos de livros e trabalhos apresentados em congressos.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Participei de forma ativa de atividades de divulgação científica para divulgar a ciência para o público/comunidade/ensino médio.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Fui respeitoso(a) no relacionamento com o(a) orientador(a).	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Estive presente nos encontros de orientação agendados com o(a) orientador(a)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Desenvolvi o trabalho de acordo com o que foi discutido durante as	☐	☐	☐	☐	☐	☐

discutido durante os
discutido durante os
encontros de orientação
encontros de orientação

Cumpri o prazo para envio
Cumpri o prazo para envio
das atividades acordadas
das atividades acordadas
com o(a) orientador(a).
com o(a) orientador(a).

☐☐☐☐☐☐

Busquei novas ideias e
Busquei novas ideias e
estive aberto ao debate
estive aberto ao debate
com o(a) orientador(a) para
com o(a) orientador(a) para
incorporá-las ao meu
incorporá-las ao meu
trabalho.
trabalho.

☐☐☐☐☐☐

Aperfeiçoei meu
Aperfeiçoei meu
aprendizado em um idioma
aprendizado em um idioma
estrangeiro.
estrangeiro.

☐☐☐☐☐☐

Me esforcei para realizar
Me esforcei para realizar
mobilidade internacional.
mobilidade internacional.

☐☐☐☐☐☐

Demonstrei iniciativa e
Demonstrei iniciativa e
proatividade no
proatividade no
desenvolvimento das
desenvolvimento das
atividades acadêmicas
atividades acadêmicas

☐☐☐☐☐☐

Tenho me mantido
Tenho me mantido
atualizado(a) em relação
atualizado(a) em relação
aos avanços científicos e
aos avanços científicos e
tecnológicos na minha área
tecnológicos na minha área
de atuação.
de atuação.

☐☐☐☐☐☐

As pressões que enfrento
As pressões que enfrento
para realizar o curso afetam
para realizar o curso afetam
o meu bem-estar físico ou
o meu bem-estar físico ou
psicológico.
psicológico.

☐☐☐☐☐☐

15. **Deixe críticas, sugestões ou elogios sobre o programa de modo geral, neste espaço:**

★

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

Anexo III - Avaliação do discente antes da defesa

Prezado (a) estudante de pós-graduação,

Este formulário é uma das exigências da CAPES para a avaliação dos Programas de Pós-Graduação e está sendo aplicado ao final da execução do seu projeto de mestrado. Sua participação é essencial para esse processo de avaliação e contribuirá diretamente para o planejamento estratégico do PPGEAL, com o objetivo de aprimorar os aspectos que necessitam de melhorias.

Agradecemos desde já sua colaboração!

* Indica uma pergunta obrigatória

1. E-mail *

2. Número de matrícula: *

3. Formação Original (graduação): *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Engenharia de Alimentos
- ☐ Engenharia Química
- ☐ Engenharia de Materiais
- ☐ Engenharia de Bioprocessos
- ☐ Engenharia Agrícola
- ☐ outras áreas de conhecimento em Engenharia
- ☐ Bacharelado de Química
- ☐ Bacharelado de Física
- ☐ Bacharelado de Matemática
- ☐ Outro: _____

4. É bolsista? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Sim
- ☐ Não *Pular para a pergunta 6*

Agência de fomento

5. Qual a agência de fomento?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ FAPEMIG
- ☐ CAPES
- ☐ CNPq
- ☐ Outro: _____

Informações profissionais

6. Está trabalhando atualmente ou trabalhou durante o mestrado? *

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Não *Pular para a pergunta 8*

Tempo de dedicação ao trabalho

7. Qual o tempo dedicado ao trabalho: (horas semanais) *

PERCEPÇÃO SOBRE O CURSO

8. Utilize a seguinte escala para expressar o quanto você está satisfeito com os aspectos listados abaixo:

*

1	2	3	4	5
Totalmente Insatisfeito	Parcialmente Insatisfeito	Indiferente	Parcialmente Satisfeito	Totalmente Satisfeito

Marque todas que se aplicam.

	1	2	3	4	5	Não se aplica
Adequação dos componentes curriculares do curso (quantidade, duração) aos objetivos da formação pretendida.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Relação do conteúdo e atividades nas aulas com os objetivos da formação pretendida.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
As atividades acadêmicas no desenvolvimento das habilidades necessárias para o exercício profissional.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Equilíbrio entre componentes obrigatórios, optativos e o desenvolvimento da dissertação/tese.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Nível de desenvolvimento de aprendizagens e competências para o ensino.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Nível de desenvolvimento de aprendizagens e competências para a pesquisa.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Nível de desenvolvimento de aprendizagens e competências para a atividade profissional:

☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Participação em eventos científicos nacionais/internacionais:

☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Produção de artigos científicos e/ou capítulos de livros para publicação:

☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Participação nas atividades do grupo de pesquisa:

☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Intercâmbios com outros programas nacionais:

☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Intercâmbios com outros programas internacionais:

☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

9. Quais disciplinas você considera que contribuíram mais diretamente para o desenvolvimento do seu projeto ou pesquisa? *

Marque todas que se aplicam.

- ☐ PGALI502 EXAME DE QUALIFICAÇÃO
- ☐ PGALI503 FENÔMENOS DE TRANSPORTE I
- ☐ PGALI504 FENÔMENO DE TRANSPORTE II
- ☐ PGALI505 LÍNGUA ESTRANGEIRA - INGLÊS
- ☐ PGALI506 PESQUISA BIBLIOGRÁFICA E COMUNICAÇÃO CIENTÍFICA
- ☐ PGALI507 SEMINÁRIOS EM ENGENHARIA DE ALIMENTOS I
- ☐ PGALI508 SEMINÁRIOS EM ENGENHARIA DE ALIMENTOS II
- ☐ PGALI509 TERMODINÂMICA BÁSICA
- ☐ PGALI510 TÓPICOS ESPECIAIS EM PROCESSOS DA ENGENHARIA DE ALIMENTOS
- ☐ PGALI512 SEPARAÇÃO E PURIFICAÇÃO DE BIOMOLÉCULAS
- ☐ PGALI513 OPERAÇÕES UNITÁRIAS NA INDÚSTRIA DE ALIMENTOS
- ☐ PGALI514 ENGENHARIA BIOQUÍMICA
- ☐ PGALI515 MODELAGEM E SIMULAÇÃO DE PROCESSOS
- ☐ PGALI519 ESTÁGIO DOCÊNCIA
- ☐ PGALI520 REDAÇÃO DE PROJETOS E ARTIGO CIENTÍFICO
- ☐ PGALI521 TECNOLOGIAS EMERGENTES DE CONSERVAÇÃO DE ALIMENTOS
- ☐ PGALI522 ESTUDO DE DIFUSÃO E DE INOVAÇÕES EM EMBALAGENS DE ALIMENTOS
- ☐ PGALI523 PLANEJAMENTO EXPERIMENTAL E OTIMIZAÇÃO DE PROCESSOS PARA ENGENHARIA DE ALIMENTOS
- ☐ PGALI524 PROCESSOS E CARACTERIZAÇÃO DE PRODUTOS ENCAPSULADOS
- ☐ PGALI525 TÓPICOS ESPECIAIS EM PROJETOS DE PROCESSOS APLICADOS À INDÚSTRIA DE ALIMENTOS
- ☐ PGALI526 REOLOGIA E TEXTURA DE ALIMENTOS
- ☐ PQI527 SEGURANÇA EM LABORATÓRIOS: LEGISLAÇÃO E PROCEDIMENTOS DE EMERGÊNCIA
- ☐ PGALI529 FLUIDODINÂMICA COMPUTACIONAL APLICADA
- ☐ PRPG536 ATIVIDADE ACADÊMICA INTERNACIONAL - ENGENHARIA DE ALIMENTOS
- ☐ Outro: _____

10. Caso tenha marcado a opção OUTRO, anteriormente especifique:

11. Há disciplinas que você considera que não atenderam às suas expectativas? *

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim *Pular para a pergunta 12*

☐ Não *Pular para a pergunta 13*

Expectativas com as disciplinas

12. Quais disciplinas não atenderam às suas expectativas e por quê? *

Atividades desenvolvidas

13. Assinalar as atividades desenvolvidas com discentes da graduação e do ensino médio durante o mestrado: *

Marque todas que se aplicam.

- ☐ Coorientação de TCC
☐ Coorientação de IC
☐ Coorientação de PibicJr
☐ Participação em bancas de TCC
☐ Outro: _____

14. Caso tenha marcado a opção OUTRO, anteriormente especifique:

15. Assinalar as atividades de divulgação científica que você participou durante o mestrado:

Marque todas que se aplicam.

- ☐ Atividades de extensão
- ☐ Projetos de extensão
- ☐ Cursos para a comunidade
- ☐ Curso para o ensino médio/básico
- ☐ Ações em políticas públicas

16. Sua dissertação contou com parcerias? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Sim, com o setor produtivo. *Pular para a pergunta 17*
- ☐ Sim, com outra instituição nacional. *Pular para a pergunta 17*
- ☐ Sim, com uma instituição internacional. *Pular para a pergunta 17*
- ☐ Não contou com parcerias. *Pular para a pergunta 18*

Parcerias

17. Especifique a parceria: *

Processo de desenvolvimento da dissertação/tese

18. Utilize a seguinte escala para expressar o quanto você está satisfeito com os aspectos listados abaixo:

*

1	2	3	4	5
Totalmente Insatisfeito	Parcialmente Insatisfeito	Indiferente	Parcialmente Satisfeito	Totalmente Satisfeito

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	Não se aplica
Qualidade do processo de orientação ao longo do curso.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Contribuição do processo de qualificação para a melhoria do projeto de pesquisa.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Suporte oferecido por outros docentes.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Suporte oferecido pelo grupo de colegas.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

19. Teve algum conhecimento que faltou ou não foi trabalhado adequadamente e que dificultou o desenvolvimento da pesquisa/produção científica? Especifique: *

Infraestrutura para ensino e pesquisa

20. Utilize a seguinte escala para expressar o quanto você está satisfeito com os aspectos listados abaixo:

*

1	2	3	4	5
Totalmente Insatisfeito	Parcialmente Insatisfeito	Indiferente	Parcialmente Satisfeito	Totalmente Satisfeito

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	Não se aplica
A disponibilidade e infraestrutura das salas de aula atenderam às suas necessidades no mestrado.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
A disponibilidade e infraestrutura dos setores de pesquisas atenderam às suas necessidades no mestrado.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Você teve acesso à biblioteca e às bases de dados necessárias ao estudo e desenvolvimento da sua pesquisa e estudos.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
As condições dos laboratórios de pesquisa (espaços, equipamentos, materiais necessários) foram	☐	☐	☐	☐	☐	☐

foram
satisfatórios
satisfatórios
para o
para o
desenvolvimento
desenvolvimento
de suas
de suas
pesquisas.
pesquisas.

Os laboratórios
Os laboratórios
disponibilizam
disponibilizam
os EPIs
(Equipamentos
(Equipamentos
de Proteção
de Proteção
Individual)
necessários
necessários
para sua
para sua
segurança na
segurança na
execução das
execução das
atividades.
atividades.

☐☐☐☐☐☐

21. Você gostaria de deixar alguma crítica, sugestão ou elogio sobre a infraestrutura e condições de trabalho do programa? (Opcional)

Gestão Acadêmica

22. Utilize a seguinte escala para expressar o quanto você está satisfeito com os aspectos listados abaixo:

*

1	2	3	4	5
Totalmente Insatisfeito	Parcialmente Insatisfeito	Indiferente	Parcialmente Satisfeito	Totalmente Satisfeito

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	Não se aplica
Desempenho da Coordenação.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Desempenho de setores de apoio (Secretaria, laboratórios).	☐	☐	☐	☐	☐	☐

SUA RELAÇÃO COM O CURSO

23. Utilize a seguinte escala para expressar o quanto você concorda com as afirmativas abaixo:

*

1	2	3	4	5
Discordo Totalmente	Discordo Parcialmente	Indiferente	Concordo Parcialmente	Concordo Totalmente

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5
As pressões que enfrentei para realizar o curso afetaram meu bem estar físico ou psicológico.	☐	☐	☐	☐	☐
O programa contribuiu de forma significativa para você alcançar os objetivos pessoais e profissionais.	☐	☐	☐	☐	☐
As competências adquiridas no PPGEAL foram relevantes para alcançar seus objetivos pessoais e profissionais.	☐	☐	☐	☐	☐
O corpo docente do PPGEAL demonstrou qualidade no ensino durante sua formação.	☐	☐	☐	☐	☐
O corpo docente do PPGEAL ofereceu suporte e direcionamento	☐	☐	☐	☐	☐

direcionamento
direcionamento
adequados para
adequados para
seu
seu
desenvolvimento
desenvolvimento
profissional.
profissional.

24. Espaço dedicado à críticas e sugestões: (Opcional)

Projetos futuros

25. Quais são os seus projetos ao finalizar o mestrado? *

Marque todas que se aplicam.

- ☐ Continuar os estudos de Doutorado ou Pós-Doutorado.
- ☐ Conseguir emprego como docente em IES Privada.
- ☐ Fazer concurso público para atuar como docente.
- ☐ Buscar um emprego em que possa atuar profissionalmente.
- ☐ Fazer concurso público para atuar como profissional.

Produção bibliográfica

26. Em relação à sua produção bibliográfica, indique o numero de publicações que realizou até o momento do curso como **Primeiro autor**:

Marcar apenas uma oval por linha.

	0	1	2	3	4	5	6	7
Resumo de trabalhos em congressos nacional.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Resumo de trabalhos em congressos internacional.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Trabalho completo em Anais de congresso nacional.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Trabalho completo em Anais de congresso internacional.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Artigo em periódicos nacional.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Artigo em periódicos internacional.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Livro/capítulo em editora nacional.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Livro/capítulo em editora internacional.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐



27. Em relação à sua produção bibliográfica, indique o numero de publicações que realizou até o momento do curso, em **Coautoria**:

Marcar apenas uma oval por linha.

	0	1	2	3	4	5	6	7
Resumo de trabalhos em congressos nacional.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Resumo de trabalhos em congressos internacional.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Trabalho completo em Anais de congresso nacional.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Trabalho completo em Anais de congresso internacional.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Artigo em periódicos nacional.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Artigo em periódicos internacional.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Livro/capítulo em editora nacional.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Livro/capítulo em editora internacional.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐



28. Espaço dedicado à críticas e sugestões em relação ao PPGEAL de modo geral: *

Caso não se sinta confortável para expor seus comentários aqui, procure o representante discente.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

Anexo IV - Avaliação dos egressos

Prezadas e prezados egressos do **Programa de Pós-Graduação em Engenharia de Alimentos - PPGEAL/UFLA**, agradecemos pela sua colaboração no preenchimento deste formulário, de grande importância para o nosso programa.

Este formulário tem único e exclusivo objetivo fazer acompanhamento dos egressos do PPGEAL para fins de auto avaliação do programa e auxílio na elaboração de relatório de informações à CAPES.

Nenhuma informação pessoal será divulgada. O colegiado assegura o anonimato das informações.

*** Indica uma pergunta obrigatória**

1. E-mail *

2. Nome completo *

3. Celular *

4. Ano de conclusão *

Exemplo: 7 de janeiro de 2019

5. Área de atuação atual *

6. Vínculo empregatício atual (cargo, ocupação) *

7. Local de atuação (cidade, UF) *

8. Identificação do local de trabalho (Nome da empresa, instituição) *

Satisfação com a formação no PPGEAL

9. Para as questões que se seguem, utilize a seguinte escala para expressar o seu grau de **Satisfação/Insatisfação** com relação à sua formação no PPGEAL perante a atividade profissional:

1	2	3	4	5
Totalmente Insatisfeito	Parcialmente Insatisfeito	Indiferente	Parcialmente Satisfeito	Totalmente Satisfeito

Marque todas que se aplicam.

	1	2	3	4	5
Contribuição do PPGEAL para seu aperfeiçoamento técnico e profissional na área de Engenharia de Alimentos.	☐	☐	☐	☐	☐
Qualidade da formação teórica proporcionada pelo PPGEAL para sua atuação profissional.	☐	☐	☐	☐	☐
Qualidade das atividades práticas realizadas no PPGEAL para sua preparação no mercado de trabalho.	☐	☐	☐	☐	☐
A adequação das disciplinas obrigatórias do PPGEAL para atender às necessidades da formação na sua área de interesse.	☐	☐	☐	☐	☐
A adequação das disciplinas optativas do PPGEAL para	☐	☐	☐	☐	☐

**atender às
necessidades da
formação na sua
área de interesse.**

**A integração entre
teoria e prática no
PPGEAL para
atender às
exigências do
mercado de
trabalho.**

☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

**Contribuição do
PPGEAL para o
desenvolvimento do
pensamento crítico,
metodológico e
científico em sua
trajetória.**

☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

**O corpo docente do
PPGEAL em termos
de qualidade do
ensino e
direcionamento
profissional.**

☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

**Desenvolvimento de
habilidades de
comunicação e
apresentação de
resultados
técnicos/científicos.**

☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

10. O que você considera que poderia ser melhorado na formação proporcionada pelo PPGEAL para atender às demandas profissionais? Deixe críticas, sugestões ou elogios. *

Impacto na formação e colocação profissional

11. Dos aspectos listados abaixo, utilize a seguinte escala para expressar o quanto o PPGEAL **contribuiu** para a sua formação profissional:

*

1	2	3	4	5	N/A
Nenhuma Contribuição	Pouca Contribuição	Moderada Contribuição	Considerável Contribuição	Alta Contribuição	Não se aplica

Marque todas que se aplicam.

	1	2	3	4	5	N/A
Os conteúdos das disciplinas, para a sua formação profissional, tanto prática quanto acadêmica.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Conhecimentos técnicos/profissionais para atuar na área de Engenharia de Alimentos.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Habilidades didáticas e pedagógicas para atuação como docente.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ascensão na Carreira Profissional ou melhores oportunidades profissionais.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ampliação da sua rede de contatos profissionais (networking).	☐	☐	☐	☐	☐	☐

12. O que você acha que poderia ser adicionado ou fortalecido no PPGEAL para atender melhor às exigências do mercado de trabalho atual? Deixe críticas, sugestões ou elogios. *

Impacto na vida pessoal e desenvolvimento profissional

13. Utilize a seguinte escala para expressar o quanto você concorda com as afirmativas abaixo:

*

1	2	3	4	5
Discordo Totalmente	Discordo Parcialmente	Indiferente	Concordo Parcialmente	Concordo Totalmente

Marque todas que se aplicam.

	1	2	3	4	5
O PPGEAL contribuiu para o seu desenvolvimento pessoal, como habilidades de resolução de problemas, liderança e trabalho em equipe.	☐	☐	☐	☐	☐
O programa ajudou você a alcançar seus objetivos pessoais e profissionais.	☐	☐	☐	☐	☐
Houve melhorias significativas em sua empregabilidade após concluir o PPGEAL.	☐	☐	☐	☐	☐
As competências adquiridas no PPGEAL são relevantes para os desafios profissionais atuais.	☐	☐	☐	☐	☐

14. O que você acha que poderia ser adicionado ou fortalecido no PPGEAL para auxiliar a melhoria do curso? Deixe críticas, sugestões ou elogios. *

O PPGEAL/UFLA agradece a sua participação!

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

Anexo V - Avaliação das disciplinas

Prezadas e prezados este formulário permite que você avalie de forma anônima as disciplinas do Programa de Pós-Graduação, seus respectivos docentes e sua experiência. Responda de forma sincera e coerente, pois sua opinião é importante para construirmos disciplinas de qualidade e que atendam às necessidades dos alunos de Pós-Graduação. Agradecemos pela sua colaboração.

Obs.: Se você teve mais de um professor na mesma disciplina, por favor, responda a avaliação para cada professor separadamente.

** Indica uma pergunta obrigatória*

1. E-mail *

2. Disciplina *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ PGALI502 EXAME DE QUALIFICAÇÃO
- ☐ PGALI503 FENÔMENOS DE TRANSPORTE I
- ☐ PGALI504 FENÔMENOS DE TRANSPORTE II
- ☐ PGALI505 LÍNGUA ESTRANGEIRA - INGLÊS
- ☐ PGALI506 PESQUISA BIBLIOGRÁFICA E COMUNICAÇÃO CIENTÍFICA
- ☐ PGALI507 SEMINÁRIOS EM ENGENHARIA DE ALIMENTOS I
- ☐ PGALI508 SEMINÁRIOS EM ENGENHARIA DE ALIMENTOS II
- ☐ PGALI509 TERMODINÂMICA BÁSICA
- ☐ PGALI510 TÓPICOS ESPECIAIS EM PROCESSOS DA ENGENHARIA DE ALIMENTOS
- ☐ PGALI512 SEPARAÇÃO E PURIFICAÇÃO DE BIOMOLÉCULAS
- ☐ PGALI513 OPERAÇÕES UNITÁRIAS NA INDÚSTRIA DE ALIMENTOS
- ☐ PGALI514 ENGENHARIA BIOQUÍMICA
- ☐ PGALI515 MODELAGEM E SIMULAÇÃO DE PROCESSOS
- ☐ PGALI519 ESTÁGIO DOCÊNCIA
- ☐ PGALI520 REDAÇÃO DE PROJETOS E ARTIGO CIENTÍFICO
- ☐ PGALI521 TECNOLOGIAS EMERGENTES DE CONSERVAÇÃO DE ALIMENTOS
- ☐ PGALI522 ESTUDO DE DIFUSÃO E DE INOVAÇÕES EM EMBALAGENS DE ALIMENTOS
- ☐ PGALI523 PLANEJAMENTO EXPERIMENTAL E OTIMIZAÇÃO DE PROCESSOS PARA ENGENHARIA DE ALIMENTOS
- ☐ PGALI524 PROCESSOS E CARACTERIZAÇÃO DE PRODUTOS ENCAPSULADOS
- ☐ PGALI525 TÓPICOS ESPECIAIS EM PROJETOS DE PROCESSOS APLICADOS À INDÚSTRIA DE ALIMENTOS
- ☐ PGALI526 REOLOGIA E TEXTURA DE ALIMENTOS
- ☐ PQI527 SEGURANÇA EM LABORATÓRIOS: LEGISLAÇÃO E PROCEDIMENTOS DE EMERGÊNCIA
- ☐ PGALI529 FLUIDODINÂMICA COMPUTACIONAL APLICADA
- ☐ PRPG536 ATIVIDADE ACADÊMICA INTERNACIONAL - ENGENHARIA DE ALIMENTOS
- ☐ Outro: _____

3. Docente *

4. Ano em que cursou a disciplina *

5. Semestre em que cursou a disciplina *

6. Qual foi seu nível de dedicação à disciplina? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Nenhum
- ☐ Pouco
- ☐ Suficiente
- ☐ Bastante
- ☐ Além do esperado

7. Como você se sentiu em relação a essa disciplina? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Completamente desmotivado
- ☐ Minimamente desmotivado
- ☐ Indiferente
- ☐ Motivado
- ☐ Completamente motivado

8. **Quais motivos te levaram a se matricular nessa disciplina? (Selecione quantas opções desejar) ***

Marque todas que se aplicam.

- ☐ Disciplina obrigatória
- ☐ Tema relevante para a minha pesquisa
- ☐ Me interesse sobre o tema
- ☐ Sugestão de meu orientador/minha orientadora
- ☐ Outro: _____

9. **Você se sente preparado/preparada para aplicar os conceitos abordados na disciplina em problemas complexos e/ou multidisciplinares? ***

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Não sei responder
- ☐ Não me sinto preparado
- ☐ Não me sinto confortável
- ☐ Sim, porém não me sinto seguro
- ☐ Sim, me sinto confiante

Avaliação da disciplina

10. **Qual a avaliação geral você dá à disciplina? ***

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
- ☐ Razoável
- ☐ Boa
- ☐ Muito boa
- ☐ Excelente

11. **Que avaliação geral você dá ao desempenho do professor/da professora nessa disciplina?**

*

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Ruim
- ☐ Razoável
- ☐ Boa
- ☐ Muito boa
- ☐ Excelente

12. Utilize a seguinte escala para expressar o quanto você concorda com as afirmativas abaixo:

*

1	2	3	4	5
Discordo Totalmente	Discordo Parcialmente	Indiferente	Concordo Parcialmente	Concordo Totalmente

Marque todas que se aplicam.

	1	2	3	4	5
As estratégias de ensino utilizadas (material disponibilizado, aprendizado baseado em problemas, trabalhos etc.) foram satisfatórias.	☐	☐	☐	☐	☐
Além da fundamentação teórica, foram apresentadas tecnologias, estratégias e aplicações atuais e/ou inovadoras.	☐	☐	☐	☐	☐
O professor/a professora esteve aberto/aberta a feedbacks dos alunos.	☐	☐	☐	☐	☐
O programa da disciplina abordou quais seriam os métodos de avaliação e critérios de	☐	☐	☐	☐	☐

**conceito (nota)
da disciplina.**

**Os conteúdos
apresentados
ao longo do
semestre foram
coerentes com
o programa da
disciplina.**

☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

**O feedback das
atividades foi
fornecido em
tempo hábil
para que ações
pudessem ser
tomadas dentro
do semestre.**

☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

**As bibliografias
estão
atualizadas e de
acordo com a
proposta do
Programa.**

☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

**Contribuiu para
a consolidação
e
aprofundamento
de
conhecimentos
que formam as
bases da minha
área de estudo.**

☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

**Apresentou
aderência à(s)
área(s) de
concentração
(s) e/ou à(s)
linha(s) de
pesquisa(s) do
Programa.**

☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

13. Espaço dedicado à críticas e sugestões: *

Caso não se sinta confortável para expor seus comentários aqui, procure o representante discente.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

